

Утверждено Ученым советом  
Факультета социальных наук

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет социальных наук**

**Состав и критерии оценивания портфолио  
для поступления на образовательную  
программу магистратуры  
«Политика. Экономика. Философия»**

Академический руководитель программы \_\_\_\_\_ М.Г. Миронюк

Москва, 2021 год

**Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»**

**Магистерская программа «Политика. Экономика. Философия» (ПЭФ)**

Конкурсный отбор для поступления на магистерскую программу «Политика. Экономика. Философия» осуществляется по итогам конкурса портфолио, в ходе которого экзаменационная комиссия рассматривает и оценивает представленные абитуриентами документы, а также проводит с каждым абитуриентом собеседование в установленное время (информация о времени собеседования размещается на корпоративном сайте).

Документы предоставляются в электронном виде.

Приемная комиссия проводит зачисление на основании заключения экзаменационной комиссии и результатов сдачи экзамена по английскому языку. Сдача экзамена может заменяться предоставлением сертификата, признаваемого НИУ ВШЭ.

Для прохождения конкурсного отбора кандидаты представляют документы, указанные в Правилах приема, а также:

- **мотивационное письмо:** мотивационное письмо выполняется в свободной форме (не менее 4 000 и не более 7 000 знаков с пробелами) **на английском языке** (мотивационные письма на иных языках не принимаются к рассмотрению). Абитуриент описывает свои академические и профессиональные достижения и область научных интересов, а также раскрывает, какие компетенции ожидает приобрести во время обучения на магистерской программе «Политика. Экономика. Философия». Приветствуется, если абитуриент убедительным образом связывает конкретные основания заинтересованности в обучении на магистерской программе «Политика. Экономика. Философия» с настоящей и возможной будущей профессиональной деятельностью. Помимо содержания оценивается также качество изложения на английском языке;
- **документы о высшем образовании:** диплом о высшем образовании с приложением;
- **рекомендация** (рекомендации) научного руководителя, другого преподавателя вуза (научного работника) или работодателя, лично знающего абитуриента как студента (и/или как научного сотрудника, и/или как сотрудника): рекомендация должна иметь адресный характер, в противном случае рекомендация не может быть принята к рассмотрению. Рекомендация должна содержать описание конкретной деятельности и успехов абитуриента в рамках совместной работы с рекомендателем и содержать аргументы в пользу обучения абитуриента на магистерской программе «Политика. Экономика. Философия». Количество рекомендаций не ограничивается.
- **публикации:** тексты публикаций, в том числе в соавторстве, в рецензируемых академических изданиях с выходными данными. Могут быть представлены публикации в изданиях, не включенных в базы цитирования, но имеющие определяемые выходные данные (ISBN). К рассмотрению принимаются статьи и главы книг, принятые к печати (со справкой о принятии к печати).
- **дипломы и сертификаты:** дипломы победителя, лауреата и призера конкурсов научных (проектных) работ и студенческих олимпиад разных уровней (помимо дающих право поступления без вступительных испытаний на магистерскую программу «Политика, Экономика. Философия»), сертификаты участника конференций (с указанием названия конференции, даты ее проведения, имени докладчика, названия доклада; может быть представлена копия программы конференции с указанием названия, места и даты проведения, имени докладчика и названия доклада; может быть представлена копия сборника тезисов конференции с

указанием названия, места и даты проведения, имени докладчика и названия доклада); сертификаты о прохождении онлайн-курсов на признанных МООС-платформах;

- **академическое эссе:** академическое эссе на английском языке по одной из тем, предложенных в Приложении 1.

Дополнительно может быть представлена выпускная квалификационная работа с отзывами научного руководителя и рецензента (все в электронной форме), что позволяет в отсутствие публикаций оценить умение абитуриента формулировать проблему, исследовательский вопрос и гипотезы исследования, работать с академическими источниками, применять методы, работать с данными и, в целом, проводить самостоятельные исследования.

Академическое эссе должно быть написано по одной из предложенных тем, представляющих три предметные области – политологию, экономику и философию (Приложение 1). Объем эссе – от 10 до 15 тыс. символов с пробелами. Эссе сдается в электронном виде и проверяется на предмет отсутствия плагиата. Все цитаты и другие заимствования должны быть снабжены соответствующими ссылками на источники с указанием страниц.

Академическое эссе оценивается по 25-балльной шкале по следующим позициям (по каждой указан возможный максимальный балл)<sup>1</sup>.

Основное содержание эссе					Стиль, грамотность, качество владения языком	ИТОГ (максимальный балл)
Четкость внутренней структуры	Знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание различных подходов (позиций) по теме эссе, корректное владение терминологическим аппаратом	Способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин, самостоятельность и оригинальность	Качество аргументации	Обоснованность и полнота выводов		
<b>2</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>25</b>

Собеседование проводится с целью оценки уровня подготовленности соискателя для обучения на междисциплинарной магистерской программе (в том числе для рекомендации адаптационных курсов – при условии поступления), мотивации студента для обучения именно на данной магистерской программе, а также, при необходимости, для получения комментариев и уточнений по тексту эссе и/или по тексту научных работ и ВКР. Собеседование проводится только очно (допускается собеседование в дистанционной форме). Язык собеседования – английский.

По результатам рассмотрения представленных документов и собеседования заполняется Оценочный лист портфолио:

#	Раздел портфолио	Баллы
1.	Мотивационное письмо	до 10

<sup>1</sup> Полезные советы можно почерпнуть по ссылке: [How to Write an Academic Essay – News – IQ: Research and Education Website – Higher School of Economics National Research University \(hse.ru\)](http://www.hse.ru/news/education/2015/05/27/academic-essay)

2.	Документы о высшем образовании	до 15
3.	Рекомендация (рекомендации)	до 5
4.	Публикации	до 15
5.	Дипломы и сертификаты	до 10
6.	Академическое эссе	до 25
7.	Собеседование	до 20
<b>Итоговый балл</b>		<b>до 100</b>

## Приложение 1. Темы эссе

1. In the 19<sup>th</sup> century, David Ricardo’s economic theory predicted that economic growth would stop in the future, and it was a gloomy forecast. Nowadays, a “de-growth movement” is on the rise, reflecting fear of economic growth. Whence such a change? Should contemporary societies promote or curb it?
2. “History is a pack of lies agreed upon,” Napoleon once wrote. But what happens when this “pack of lies” becomes contested? In the current day, collective memory in many countries has become increasingly politicized, as statues, history books, tombs, and holidays related to objectionable, or shameful, periods in history, have become the subject of much debate after perceptions have changed over time. As modern citizens, what should our approach to these problematic periods of history in the public realm be? Is there any reason for certain historical figures associated with these difficult points in time to remain memorialized in public life, or should these be replaced by more acceptable, modern alternatives?
3. In recent years, political movements that deny commonly-held “truths” regarding issues related to election procedures, pandemic responses, and climate change have gained in prominence. While their adherents have clear rights to freedom of speech and legal protections to organize based on these beliefs, others argue that the consequences of such views represent fundamental threats to the security of society as a whole. As democratic citizens, what should we make of movements such as these, and what (if anything) should be done about them?
4. Today, many states have substantial numbers of immigrants who remain citizens of their mother countries and usually enjoy the right to vote there. This category of voters is less dependent on the decisions made by governments in their mother countries. From the viewpoint of principles of democracy, should the immigrants still be allowed to vote abroad? On the contrary, is it democratic to exclude them from the domestic electoral process? Consider two situations: when immigrants have acquired the citizenship of a host country and when they have not.
5. In the Introduction to the novel “Mother Night,” Kurt Vonnegut, referring to his experience as POV during WWII, concludes: “If I’d been born in Germany, I suppose I would have been a Nazi, bopping Jews and gypsies and Poles around, leaving boots sticking out of snowbanks, warming myself with my secretly virtuous insides.” Is everyone capable of evil? Does it matter if this is evil on a grand or a small scale? If everyone is capable of evil, how can an individual stop short of doing evil things? What can keep an individual from committing acts of evil? Should an individual be kept from doing evil things even if it means putting external limits on his or her freedoms and the freedoms of other individuals?
6. In the APSA Presidential Address, Jane Mansbridge argued that “the western democratic tradition, anchored in resistance to kings, has focused too much on the possibilities and actualities of tyranny and domination”. What have been the consequences of this orientation

espoused by the Western political theory to domestic institutions and practices in democracies and non-democracies worldwide? Has this orientation impacted international institutions and practices?

7. In the opening paragraph of the essay titled “The Usefulness of Useless Knowledge” for the Harpers magazine, American educator Abraham Flexner argued: “Is it not a curious fact that in a world steeped in irrational hatreds which threaten civilization itself, men and women – old and young – detach themselves wholly or partly from the angry current of daily life to devote themselves to the cultivation of beauty, to the extension of knowledge, to the cure of disease, to the amelioration of suffering, just as though fanatics were not simultaneously engaged in spreading pain, ugliness, and suffering? The world has always been a sorry and confused sort of place – yet poets and artists and scientists have ignored the factors that would, if attended to, paralyze them. From a practical point of view, intellectual and spiritual life is, on the surface, a useless form of activity, in which men indulge because they procure for themselves greater satisfactions than are otherwise obtainable.” He then pondered on “the question of the extent to which the pursuit of these useless satisfactions proves unexpectedly the source from which undreamed-of utility is derived”. This essay was published in 1939. Based on your educational background (presumably in the social sciences or the humanities or other domains of knowledge), give examples and discuss the advances in the social sciences (with profound results for politics, social life, etc.) made possible by “the pursuit of useless satisfactions”, i.e. scholars’ engagement advancement of “useless knowledge”.