

Утверждено Ученым советом
Факультета социальных наук
(протокол от «28» октября 2020, № 17э)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Факультет социальных наук

**Состав и критерии оценивания портфолио
для поступления на образовательную
программу магистратуры
«Политика. Экономика. Философия»**

Академический руководитель программы _____ **М.Г. Миронюк**

Москва, 2020 год

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Магистерская программа «Политика. Экономика. Философия» (ПЭФ)

Конкурсный отбор для поступления на магистерскую программу «Политика. Экономика. Философия» осуществляется по итогам конкурса портфолио (рассмотрения экзаменационной комиссией представленных кандидатом документов и по результатам собеседования). Приемная комиссия проводит зачисление на основании заключения экзаменационной комиссии и результатов сдачи экзамена по английскому языку (сдача экзамена может заменяться предоставлением сертификата, признаваемого НИУ ВШЭ).

Для прохождения конкурсного отбора кандидаты представляют документы, указанные в Правилах приема, а также (подробнее см. Приложение 1):

- мотивационное письмо на английском языке в свободной форме с изложением оснований заинтересованности в обучении на настоящей магистерской программе и содержащее сведения о научных интересах соискателя (до 2 000 знаков) – п.1 Критериев оценивания портфолио;
- документы о высшем образовании (диплом о высшем образовании с приложением) – п. 2 Критериев оценивания портфолио.
- рекомендация (рекомендации) научного руководителя и/или другого преподавателя вуза (научного работника), лично знающего соискателя как студента (и/или научного сотрудника) – п.3 Критериев оценивания портфолио;
- научные работы (копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ, сборниках конференций и т.п.) – п.4 Критериев оценивания портфолио;
- дипломы победителя, лауреата и призера конкурсов научных (проектных) работ и студенческих олимпиад разных уровней – п.5 Критериев оценивания портфолио;
- эссе на английском языке по одной из предложенных тем – п.6 Критериев оценивания портфолио;
- дополнительно может быть представлена копия выпускной квалификационной работы (только электронная версия).

Собеседование проводится с целью оценки уровня подготовленности соискателя для обучения на междисциплинарной магистерской программе (в том числе для рекомендации адаптационных курсов – при условии поступления), мотивации студента для обучения именно на данной магистерской программе, а также, при необходимости, для получения комментариев и уточнений по тексту эссе (п. 6 Критериев оценивания портфолио) и/или по тексту научных работ и ВКР (п. 3 Критериев оценивания портфолио). Собеседование проводится только очно.

Для написания академического эссе предложены перечень темы, представляющие три предметные области – политологию, экономику и философию (Приложение 2). Объем эссе – от 10 до 15 тыс. символов с пробелами. Эссе сдается в электронном виде и проверяется в системе «Антиплагиат». Все цитаты и другие заимствования должны быть снабжены соответствующими ссылками на источники с указанием страниц. Эссе оценивается по критериям, указанным в Приложении 3.

Выпускная квалификационная работа оценивается экзаменационной комиссией по формализованным критериям и проверяется в системе «Антиплагиат» (Приложение 4).

Приложение 1. Критерии оценивания портфолио

Портфолио оценивается по 100-балльной системе по следующим позициям:

№ П/П	Раздел портфолио	Баллы
1.	Личное мотивационное письмо на английском языке (должно отразить область научных интересов и направления планируемых исследований, ожидания, связанные с обучением на программе, профессиональные планы на будущее; оценивается, в том числе, качество изложения на английском языке)	0 – 10
2.	Диплом о высшем образовании	до 10
3.	Рекомендации	0 – 10
4.	Копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ, сборниках конференций и др. (допускается представление копии выпускной квалификационной работы в бумажной и электронной версиях)	0 – 10
5.	Дипломы победителя, призера, лауреата и участника студенческих конкурсов научных работ и олимпиад различных уровней;	0 – 10
6.	Академическое эссе (оценка выставляется после собеседования)	0 – 20
7.	Собеседование с абитуриентом	0 – 30
Максимальный балл		100

Приложение 2. Темы эссе

1. There is an ongoing debate among scholars of populism as to the impact of populist leaders and movements on the quality of democracy. While some scholars have noted populism's hostility to the institutions of liberal democracy, others, such as Chantal Mouffe and Ernesto Laclau view populism in a more positive light, seeing it as a means for ordinary people to regain control over a political system that no longer represents them. What role does populism play in this regard? Is it a destructive or emancipatory force for democracy, and what should be done about it?
2. The COVID-19 pandemic has quickly swept through the world and has had dramatic impacts on the political, economic, and social dimensions of our lives. What are some of the most consequential impacts of the pandemic along these dimensions, and what changes can we expect to see around the world after it subsides? What implications does this have for Western-style liberal democracies and the broader international system?
3. Vladimir Lenin famously wrote that "Politics is a concentrated expression of economics." This idea was formulated under specific historical settings. What does it mean? Should, in your opinion, this maxim be considered as a universal principle? Is it applicable now to modern Russia? Is it applicable today to any nation at all?
4. Think of the recent case with banning Donald Trump's account by Twitter. How can property rights and freedom of speech in media markets be reconciled? Do such markets have any specific features that complicate the problem furthermore? Which are they, if so, and how to deal with them?
5. In the Introduction to the novel "Mother Night," Kurt Vonnegut referring to his experience as POV during the WWII concludes: "If I'd been born in Germany, I suppose I would have been a Nazi, bopping Jews and gypsies and Poles around, leaving boots sticking out of snowbanks, warming myself with my secretly virtuous insides." If everyone is capable of

evil, how can an individual stop short of doing evil things? What can keep an individual from committing acts of evil? Should an individual be kept from doing evil things even if it means putting limits on his or her freedoms?

6. A renowned European political scholar and sociologist Claus Offe has argued that the “demand” for legitimate state coercion as a “meta public good” has substantially increased lately. However, its “supply” has decreased. What may be the causes of the “decrease of supply” of this “good”? If you disagree with this statement, provide your arguments to construct an alternative description of the ongoing global processes.
7. Today some large technological corporations emerge as important political actors. They can manipulate the information flows that reach the electorate and restrict the access to their platforms for some politicians. In this situation, based on what principles should this power of the Big Tech be used? Should it be in any way restricted and checked? What role should the states play in this sphere?

Приложение 3. Структура оценки эссе

Академическое эссе оценивается по 20-балльной системе по следующим позициям (по каждой указан максимальный балл).

Достоинства основного содержания работы					Обоснованность и полнота выводов	Качество литературного оформления (стиль, грамотность)	ИТОГ (максимальный балл)
Постановка проблемы исследования	Четкость внутренней структуры работы	Корректное использование ключевых научных понятий по теме эссе	Знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе	Способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин, самостоятельность и оригинальность			
1	2	1	5	3			