

Утверждена на заседании Академического  
совета магистерской программы «Адвокат по  
гражданским и уголовным делам»  
(протокол от «26» октября 2020 г. № 6)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет права**

**Состав и критерии оценивания портфолио  
для поступающих на образовательную  
программу магистратуры «Адвокат по гражданским и уголовным делам»**

**Академический руководитель программы магистратуры  
«Адвокат по гражданским и уголовным делам» доктор юридических наук,  
профессор           Департамента дисциплин частного права НИУ ВШЭ  
И.А.Емелькина**

---

**Москва, 2020 год**

## **1. Общие положения**

Приём на образовательную программу магистратуры «Адвокат по гражданским и уголовным делам» по направлению подготовки 40.04.01.«Юриспруденция» (далее – Программа) осуществляется на очную форму обучения на места, обеспеченные бюджетным финансированием, и на места с оплатой стоимости обучения на договорной основе.

## **2. Условия приёма на магистерскую программу**

2.1. Конкурсный отбор на Программу осуществляется по итогам рассмотрения Экзаменационной комиссией представленных абитуриентом документов. Приёмная комиссия проводит зачисление на основании заключения Экзаменационной комиссии.

2.2. Для прохождения конкурсного отбора абитуриенты представляют два пакета документов: первый пакет формирует личное дело абитуриента и содержит документы, указанные в Правилах приёма в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» для поступающих на обучение по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в 2021 году (далее – Правила). Второй пакет представляет собой собственно портфолио и содержит следующие документы, которые загружаются в Личный кабинет абитуриента на сайте Приёмной комиссии НИУ ВШЭ в виде электронных файлов, содержащих отсканированные оригиналы документов или их надлежаще заверенные копии:

2.2.1. диплом о высшем образовании;

2.2.2. сертификаты, свидетельства и дипломы, подтверждающие уровень знания английского языка (при наличии);

2.2.3. резюме, объединённое с мотивационным письмом. Резюме (CV) составляется в хронологическом порядке без указания сведений, не касающихся поступления на Программу (ожидаемой заработной платы, обучения в средней школе и т.п.). В завершение резюме абитуриент приводит мотивационное письмо, обосновывающее заинтересованность

абитуриента в обучении по Программе, и свидетельствующее о том, что у него имеются необходимые знания, умения и навыки, которые позволят ему успешно освоить Программу);

2.2.4. рекомендация (работодателя из области юриспруденции), отражающая исследовательские интересы абитуриента, его квалификацию, готовность и способность обучаться на Программе, тему исследования абитуриента, результаты которой могли бы быть внедрены в деятельность работодателя (возможно представление нескольких рекомендаций; подписывается лицом, дающим рекомендацию – рекомендателем); документы, представленные абитуриентом, должны однозначно демонстрировать сферу происхождения рекомендателя, в случае невозможности точного визуального определения происхождения рекомендателя рекомендация рассматривается как происходящая от работодателя не из области юриспруденции. Под областью юриспруденции применительно к данной позиции портфолио понимается сфера оказания юридических услуг неограниченному кругу лиц, обратившихся за такими

услугами (например, адвокатская и нотариальная практика, юридический консалтинг и др.). Не признаётся рекомендацией от работодателя из области юриспруденции характеристики, рекомендации и т.п. документы, исходящие от органов государственной власти, в том числе судебно-следственных органов, иных работодателей, где поступающий проходил практику в процессе обучения. Рекомендации могут быть засчитаны только в случае, если период работы по трудовому договору, гражданско-правовому договору или период стажировки составлял у данного работодателя не менее 4 месяцев. При отсутствии в рекомендации подтверждения указанного срока рекомендация не засчитывается. Тема исследования, указанная работодателем, дающим рекомендацию для обучения на магистерской программе «Адвокат по гражданским и уголовным делам» должна быть актуальной, новой, соответствующей области деятельности работодателя. В рекомендации наряду с темой исследования должны быть указаны цель исследования и конкретные сферы ее применения в деятельности рекомендателя - работодателя. Также должен быть показан и подтвержден научный и (или) научно-практический задел абитуриента по будущей теме исследования (наличие опубликованных научных и научно-практических статей, докладов на конференциях, круглых столах и т.п.; участие в судебных процессах по категории дел, которые могут выступить предметом соответствующей темы исследования и т.п.) .

2.2.5. решение практического казуса, предложенного в разделе 4. Абитуриент должен представить решение по гражданско-правовому и уголовно-правовому трекам. Итоговая оценка по данной позиции портфолио представляет собой среднее арифметическое между двумя оценками за выполнение задания по гражданско-правовому и уголовно-правовому трекам; округление производится по математическим правилам;

2.2.6. публикации в научных журналах в области юриспруденции (при наличии); публикацией считается научная статья, написанная абитуриентом единолично или в соавторстве, общим объёмом не менее 0,5 печатного листа (1 печатный лист – 40 000 знаков с пробелами), при соавторстве – не менее

0,3 печатного листа на каждого из соавторов, опубликованная в научном журнале; копия публикации должна включать все страницы научной статьи, библиографический список, копию страницы с выходными данными научного издания, копию титульного листа и оглавления.

Публикация засчитывается, если издание индексируется РИНЦ (<https://elibrary.ru/titles.asp>), или, альтернативно, индексируется в базах Scopus и/или Web of Science по направлению Law, либо включено в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ. (<http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/documents/10179/>).

К публикациям прилагается распечатка с сайтов РИНЦ, баз Scopus и/или Web of Science, ВАК РФ подтверждающая вхождение журнала в указанные базы и его место в соответствующих рейтингах. При этом публикация не засчитывается, если издание входит в Списки журналов и издательств, публикации в которых не учитываются при назначении академических надбавок и в оценке публикационной активности<sup>1</sup>(<https://scientometrics.hse.ru/blacklist>);

2.2.7. дипломы победителей, лауреатов (призёров), участников и волонтеров игровых судебных и арбитражных процессов, проводимых

научными и/или образовательными организациями, фондами (при наличии).

При этом конкурсы игровых судебных и арбитражных процессов должны носить межвузовский или международный характер. При неизвестности конкурса широкой аудитории (см. <https://pravo.hse.ru/contests>, <http://law.spbu.ru/mootcourts.aspx> ) поступающий прикладывает в свободной форме обоснование того, почему конкурс удовлетворяет указанным требованиям, включая документы с сайта конкурса, положение о конкурсе и т.п.;

2.2.8. документы о получении во время обучения по направлению «Юриспруденция» в вузе академических именных стипендий вузов, фондов, министерств, ведомств, государственных органов (при наличии);

2.2.9. заверенную надлежащим образом копию трудовой книжки, трудового договора или гражданско-правового договора, подтверждающую стаж работы по юридической специальности (при наличии). Трудовая книжка, трудовой договор или гражданско-правовой договор считаются надлежаще заверенными при условии нотариального заверения копий указанных документов, а также заверенных копий по месту работы.

2.3. В случае наличия у абитуриента нескольких документов по одной позиции портфолио, которые могут быть оценены по нескольким различным критериям на разное количество баллов, по данной позиции портфолио ставится наивысший балл по одному из критериев. Различные баллы внутри любой одной позиции портфолио не суммируются (например, по позиции портфолио «Диплом о высшем образовании» оценка за диплом специалиста по направлению «Экономика» (10 баллов) и оценка за диплом бакалавра по направлению «Юриспруденция» с отличием из специально обозначенного вуза (20 баллов) не суммируются и абитуриенту выставляется оценка в 20 баллов).

2.4. В случае наличия у абитуриента одного документа, который может быть оценён по нескольким позициям портфолио, Экзаменационная комиссия вправе оценить его по одной или нескольким позициям портфолио по своему усмотрению.

2.5. Документы, входящие в состав портфолио, могут быть представлены как на русском, так и на английском языках. Если документ представлен на иностранном языке, отличном от английского, он должен сопровождаться надлежаще заверенным переводом на русский язык.

### **3. Критерии оценивания портфолио.**

3.1. Портфолио оценивается по 100-балльной системе по следующим позициям (п. 2.23 Правил):

Позиции портфолио	Количество баллов
1. Диплом о высшем образовании	от 0 до 20
2. Уровень владения английским языком	от 0 до 5
3. Резюме и мотивационное письмо	от 0 до 5
4. Рекомендация	от 0 до 15
5. Решение практического казуса	от 0 до 20
6. Публикации в научных журналах	от 0 до 10

7. Дипломы победителей, лауреатов (призеров), участников и волонтеров конкурсов игровых судебных и арбитражных процессов	от 0 до 15
8. Наличие в процессе обучения академических именных стипендий	от 0 до 5
9. Стаж работы по юридической специальности	от 0 до 5
Максимальное количество баллов	100

3.2. Минимальное количество баллов, требуемое для допуска абитуриента к конкурсу: 31 балл.

3.3. Критерии оценивания портфолио по разделам:

<b>1. Позиция портфолио «Диплом о высшем образовании»: от 0 до 20 баллов</b>	
Диплом бакалавра, специалиста или магистра не представлен	0
Диплом бакалавра, специалиста или магистра по любому направлению, кроме «Юриспруденции»	10
Диплом бакалавра, специалиста или магистра по направлению «Юриспруденция»	13
Диплом бакалавра, специалиста или магистра по направлению «Юриспруденция», выданный высшим учебным заведением России или зарубежья, находящимся в одной группе с НИУ ВШЭ или выше НИУ ВШЭ в рейтинге «QS – World University Rankings by subject», 2019, или на любой позиции в рейтинге Коммерсанта <a href="https://www.kommersant.ru/doc/3017200">https://www.kommersant.ru/doc/3017200</a> (используется любая из двух таблиц, преимущественная для абитуриента)	17
Диплом бакалавра, специалиста или магистра НИУ ВШЭ по направлению «Юриспруденция» с отличием, выданный высшим учебным заведением России или зарубежья, находящимся в одной группе с НИУ ВШЭ или выше НИУ ВШЭ в рейтинге «QS – World University Rankings by subject», 2020, или на любой позиции в рейтинге Коммерсанта <a href="https://www.kommersant.ru/doc/3017200">https://www.kommersant.ru/doc/3017200</a> (используется любая из двух таблиц, преимущественная для абитуриента)	20

<b>2. Позиция портфолио «Уровень владения английским языком»: от 0 до 5 баллов</b>	
Уровень знания английского языка не подтвержден	0
Уровень знания английского языка, подтвержденный дипломом о высшем образовании	1
Уровень знания английского языка, подтвержденный дополнительно выдаваемым к диплому о высшем образовании дипломом переводчика в сфере профессиональной коммуникации и т.п., подтверждающий дополнительное изучение в высшем учебном заведении английского языка	3
Уровень знания английского языка, подтвержденный сертификатом	5
<b>3. Позиция портфолио «Резюме и мотивационное письмо»: от 0 до 5 баллов</b>	
Резюме и мотивационное письмо отсутствует или не может быть идентифицировано	0
Представленное абитуриентом резюме и мотивационное письмо формальны, неубедительны, недостаточно развернуты, содержат ошибки оформления и/или малосодержательны	3
Представлено развернутое и содержательное резюме; представлена развернутая, убедительная и содержательная аргументация абитуриента в пользу обучения на Программе	5
<b>4. Позиция портфолио «Рекомендация»: от 0 до 15 баллов</b>	
Рекомендации отсутствуют, оформлены неверно или не могут быть идентифицированы	0
Представленные рекомендации формальны, недостаточно развернуты, малосодержательны или безадресны	1
Представлена содержательная и развернутая рекомендация в поддержку обучения абитуриента на Программе от работодателя из области юриспруденции	5
Представлена развернутая, убедительная и содержательная рекомендация, содержащая аргументацию в пользу обучения абитуриента на Программе, отражающая исследовательские интересы абитуриента, его квалификацию, готовность и способность обучаться на Программе; тему исследования, результаты которой могли бы быть внедрены в деятельность работодателя.	15

<sup>1</sup> Данная позиция портфолио в равной мере распространяется на все иностранные языки, кроме государственных языков стран – участниц бывшего Союза ССР, языков народов Российской Федерации. Для выставления в таком случае высшего балла по данной позиции портфолио студент должен представить диплом (сертификат), который будет оценён Экзаменационной комиссией в зависимости от его валидности (например, Goethe-Zertifikat для немецкого языка).

<b>5. Позиция портфолио «Решение практического казуса»: от 0 до 20 баллов</b>	
Решение практического казуса отсутствует или не может быть идентифицировано	0
<p>Наличивается плагиат, не соблюдены формальные критерии, указанные в разделе 4 Программы, не использована судебная практика.</p> <p>Содержательные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание не раскрывает основные вопросы практического казуса.</li> </ul> <p>Дифференциация оценки производится в зависимости от количества и характера допущенных упущений и ошибок. Формальные критерии имеют приоритет в оценке (т.е. решение оценивается по содержательным критериям не выше той оценки, которая может быть выставлена по итогам оценки формальных критериев).</p>	1–5
<p>Соблюдены формальные критерии, указанные в разделе 4 Программы, отсутствуют признаки плагиата, работа оформлена в соответствии с принятыми обычными или с отступлениями. Не использована судебная практика.</p> <p>Содержательные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание раскрывает основные вопросы практического казуса;</li> <li>– содержательно раскрываются основные вопросы практического казуса, однако имеются существенные упущения и ошибки.</li> </ul> <p>Дифференциация оценки производится в зависимости от количества и характера допущенных упущений и ошибок.</p> <p>Формальные критерии имеют приоритет в оценке (т.е. решение оценивается по содержательным критериям не выше той оценки, которая может быть выставлена по итогам оценки формальных критериев).</p>	6–10
<p>Соблюдены формальные критерии, указанные в разделе 4 Программы, отсутствуют признаки плагиата, работа оформлена в соответствии с принятыми обычными или с незначительными отступлениями. Использована судебная практика.</p> <p>Содержательные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание раскрывает основные вопросы практического казуса;</li> <li>– содержательно раскрываются основные вопросы практического казуса без существенных упущений или ошибок.</li> </ul> <p>Дифференциация оценки производится в зависимости от количества и характера допущенных упущений и ошибок.</p> <p>Формальные критерии имеют приоритет в оценке (т.е. решение оценивается по содержательным критериям не выше той оценки, которая может быть выставлена по итогам оценки формальных критериев).</p>	11–15

<p>Соблюдены формальные критерии, указанные в разделе 4 Программы, отсутствуют признаки плагиата, работа оформлена в соответствии с принятыми обыкновениями. Использована специальная судебная практика.</p> <p>Содержательные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– содержание раскрывает все необходимые вопросы практического казуса;</li> <li>– содержательно раскрываются все вопросы практического казуса без существенных упущений или ошибок;</li> <li>– в решении предложен неординарный, творческий (однако юридически корректный) подход.</li> </ul> <p>Дифференциация оценки производится в зависимости от количества и характера допущенных упущений и ошибок.</p> <p>Формальные критерии имеют приоритет в оценке (т.е. решение оценивается по содержательным критериям не выше той оценки, которая может быть выставлена по итогам оценки формальных критериев).</p>	16–20
<p><b>6. Позиция портфолио «Публикации в научных журналах»: от 0 до 10 баллов</b></p>	
Публикации отсутствуют	0
Представлена одна и более публикации в области юриспруденции из российского журнала, индексируемых в РИНЦ	2
Представлена одна публикация в области юриспруденции из российского журнала, рецензируемого ВАК	4
Представлена одна публикация в области юриспруденции из российского или зарубежного журнала, входящего в Scopus или Web of Science, или же две публикации в области юриспруденции из российских журналов, рецензируемых ВАК.	7
Представлено две и более публикации в области юриспруденции из российского или зарубежного журнала, входящего в Scopus или Web of Science, или же три и более публикации в области юриспруденции из российских журналов, рецензируемых ВАК.	10
<p><b>7. Позиция портфолио «Дипломы победителей, лауреатов (призеров), участников и волонтеров конкурсов игровых судебных и арбитражных процессов»: от 0 до 15 баллов</b></p>	
Дипломы отсутствуют	0
Представлены дипломы волонтеров конкурсов игровых судебных и арбитражных процессов	3
Представлены дипломы участников конкурсов игровых судебных и арбитражных процессов, проводимых научными и/или образовательными организациями, фондами	5
Представлены дипломы победителей и лауреатов (призеров) конкурсов игровых судебных и арбитражных процессов, проводимых научными и/или образовательными организациями, фондами, проводимых на русском языке	10



Представлены дипломы победителей и лауреатов (призеров) конкурсов игровых судебных и арбитражных процессов, проводимых научными и/или образовательными организациями, фондами, проводимых на иностранном языке	15
<b>8. Позиция портфолио «Наличие в процессе обучения академических именных стипендий»: от 0 до 5 баллов именных стипендий»: от 0 до 5 баллов</b>	
Академические именные стипендии не присуждались	0
Присуждались академические именные стипендии, в том числе вузов, органов государственной власти или фондов	3
Присуждались академические именные стипендии органов государственной власти субъектов РФ	4
Присуждались академические именные стипендии Президента РФ, Правительства РФ, Министерства образования и науки РФ	5
<b>9. Позиция портфолио «Стаж работы по юридической специальности»: от 0 до 5 баллов</b>	
Сведения о стаже работы по юридической специальности отсутствуют	0
Представлены сведения о стаже работы до 1 года по юридической специальности, подтвержденные заверенной надлежащим образом копией гражданско-правового договора	3
Представлены сведения о стаже работы свыше 1 года по юридической специальности, подтвержденные заверенной надлежащим образом копией трудовой книжки и/или трудового договора	5

3.4. Документы для конкурса портфолио подаются только в электронном виде. Абитуриент Программы должен загрузить все имеющиеся у него документы в отсканированном виде (формат pdf) в Личный кабинет на сайте Приёмной комиссии НИУ ВШЭ. Сканирование должно осуществляться с оригиналов или надлежащим образом заверенных копий документов. Загрузка файлов должна быть осуществлена до 18.00 последнего дня приёма документов по московскому времени. Документы, загруженные после вышеобозначенного срока, рассмотрению не подлежат и не будут учитываться при оценке портфолио. В случае невозможности прочесть загруженные документы по техническим причинам (сбой загрузки, нечитаемый файл, недостаточная четкость или разрешение, неверная кодировка, неверный формат и т.п.) или сомнений в подлинности оригиналов, с которых производилось сканирование, Экзаменационная комиссия вправе, но не обязана, обратиться к абитуриенту по оставленным им контактными данным для повторной досылки, в том числе по альтернативным каналам связи, отдельных документов портфолио, которые не удалось прочесть, до окончания периода проверки портфолио. Абитуриент должен удостовериться в успешной загрузке документов в Личный кабинет на сайте Приёмной комиссии НИУ ВШЭ, возможности их прочтения и самостоятельно

обратиться за технической поддержкой в случае ошибок загрузки. Экзаменационная комиссия не несёт ответственности за невозможность прочесть документы портфолио по вине или невнимательности абитуриента при их загрузке, или по какой-либо внешней, в том числе технической, причине, или из-за действия непреодолимой силы.

3.5. Каждая позиция портфолио загружается в Личный кабинет абитуриента на сайте Приёмной комиссии НИУ ВШЭ в виде одного электронного файла формата pdf, содержащего все отсканированные оригиналы документов или их надлежаще заверенные копии, связанные с данной позицией портфолио. Файл именуется соответственно названию позиции портфолио (например, Диплом.pdf, Иностранный язык.pdf, Рекомендации.pdf и т.п.).

3.6. Оригиналы или надлежащим образом заверенные копии документов, поданных абитуриентом в электронном виде, должны быть предоставлены абитуриентом Экзаменационной комиссии при показе работ, если абитуриент претендует на изменение оценки по результатам рассмотрения данных документов, и Апелляционной комиссии в случае подачи абитуриентом апелляции. Данные документы предоставляются на обозрение Экзаменационной или Апелляционной комиссии и возвращаются абитуриенту после окончания показа его работы или по завершении рассмотрения апелляции.

3.7. Если на границе контрольных цифр приема (места, обеспеченные бюджетным финансированием) оказываются лица, набравшие по результатам вступительных испытаний одинаковое количество баллов, то проводится дополнительное ранжирование (п. 2.34 Правил) по следующим критериям:

- при отсутствии в списке дополнительно ранжируемых лиц, представивших документ об иностранном образовании, – по среднему баллу документа об образовании;
- при наличии в списке дополнительно ранжируемых лиц, представивших документ об иностранном образовании, – ранжирование производится по результатам дополнительно проведенного собеседования.

#### **4. Практический казус**

Фактологическая основа: кинофильм «Берегись автомобиля» (1966 г.), СССР (Режиссер Эльдар Рязанов, в главной роли Иннокентий Смоктуновский и Олег Ефремов).

Необходимо проанализировать ситуацию, показанную в кинофильме «Берегись автомобиля» с ее условным переносом в современные российские реалии (с точки зрения соответствия действующему гражданскому и уголовному законодательству Российской Федерации).

#### **Задание уголовно-правового трека**

Оцените на предмет нарушения уголовного закона действия главного героя фильма Юрия Деточкина; определите составы, совершенных им преступлений.

При квалификации преступлений и определении меры уголовной ответственности необходимо ответить на вопрос о наличии обстоятельств, освобождающих Юрия Деточкина от уголовной ответственности и (или) смягчающих наказание. Оцените субъективную сторону действий Юрия Деточкина в виде наказания им правонарушителей во внесудебном порядке (самосуд) с точки зрения наличия в его действиях цели достижения социальной справедливости. Надо ли учитывать законодателю (*de lege ferenda*) подобные цели как смягчающие обстоятельства при назначении наказания за совершенные преступные деяния?

### **Задание гражданско-правового трека**

Оцените на предмет нарушения гражданского законодательства действия героя кинофильма Юрия Деточкина при заключении им гражданско-правовых сделок в отношении угнанных автомобилей. Какие существуют способы защиты прав собственников в случае угона их автомобиля и его последующей продажи? Может ли быть применена при признании недействительной сделки по продаже угнанного автомобиля (заключенной Деточкиным по сюжету кинофильма) двухсторонняя реституция?

Должен ли учитываться факт купли-продажи автомобиля Димой Семицветовым на деньги, добытые им преступным путем, при предъявлении иска о виндикации автомобиля (истребования из чужого незаконного владения) (применительно к сюжету фильма)?

Применимым правом следует считать право Российской Федерации по состоянию на дату решения задания.

Место событий – город Москва

Фамилии, имена и/или отчества персонажей, их возраст, а равно иных юридически значимых факты рекомендуется додумывать по усмотрению поступающего.

Однако в случае, если факты могут быть точно логически установлены из содержания фильма, их додумывание рассматривается как существенное упущение.

Формальные критерии оценки: – соблюдение формальных требований, предъявляемых законодательством к соответствующим процессуальным документам – соблюдение сложившихся стандартов составления соответствующих процессуальных документов – единообразие оформления по всему тексту документа (шрифт Times New Roman, высота 14, полуторный интервал между строками; сноски тем же шрифтом, высота 12, одинарный интервал).

