

**Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»**

**Факультет социальных наук  
Факультет экономических наук  
Факультет гуманитарных наук  
Факультет мировой экономики и мировой политики  
Департамент политической науки**

**Магистерская программа «Политика. Экономика. Философия» (ПЭФ)**

Конкурсный отбор для поступления на магистерскую программу «Политика. Экономика. Философия» осуществляется по итогам рассмотрения экзаменационной комиссией представленных кандидатом документов и по результатам собеседования. Приемная комиссия проводит зачисление на основании заключения экзаменационной комиссии и результатов сдачи экзамена по английскому языку (сдача экзамена может заменяться предоставлением сертификата, признаваемого НИУ ВШЭ).

Для прохождения конкурсного отбора кандидаты представляют документы, указанные в Правилах приема, а также (подробнее см. Приложение 1):

- мотивационное письмо в свободной форме с изложением оснований заинтересованности в обучении на настоящей магистерской программе и содержащее сведения о научных интересах соискателя (до 2 000 знаков) – п.1 Критериев оценивания портфолио;
- документы о высшем образовании (диплом о высшем образовании с приложением) – п. 2 Критериев оценивания портфолио.
- научные работы (копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ, сборниках конференций и т.п.) – п.3 Критериев оценивания портфолио;
- рекомендация (рекомендации) научного руководителя и/или другого преподавателя вуза (научного работника), лично знающего соискателя как студента (и/или научного сотрудника) – п.4 Критериев оценивания портфолио;
- дипломы победителя, лауреата и призера конкурсов научных (проектных) работ и студенческих олимпиад разных уровней – п.5 Критериев оценивания портфолио;
- эссе на английском языке по одной из предложенных тем – п.6 Критериев оценивания портфолио;
- дополнительно может быть представлена копия выпускной квалификационной работы (в бумажной и электронной версии).

Собеседование проводится с целью оценки уровня подготовленности соискателя для обучения на междисциплинарной магистерской программе (в том числе для рекомендации адаптационных курсов – при условии поступления), мотивации студента для обучения именно на данной магистерской программе, а также, при необходимости, для получения комментариев и уточнений по тексту эссе (п. 6 Критериев оценивания портфолио) и/или по тексту научных работ и ВКР (п. 3 Критериев оценивания портфолио).

Для написания академического эссе предложены перечень темы, представляющие три предметные области – политологию, экономику и философию (Приложение 2). Объем эссе – от 10 до 15 тыс. символов с пробелами. Эссе сдается в электронном виде и проверяется в системе «Антиплагиат». Все цитаты и другие заимствования должны быть снабжены соответствующими ссылками на источники с указанием страниц. Эссе оценивается по критериям, указанным в Приложении 3.

Выпускная квалификационная работа оценивается экзаменационной комиссией по формализованным критериям и проверяется в системе «Антиплагиат» (Приложение 4).

## Приложение 1. Критерии оценивания портфолио

Портфолио оценивается по 100-балльной системе по следующим позициям:

№ П/П	Раздел портфолио	Баллы
1.	Личное мотивационное письмо	0 – 5
2.	Диплом о высшем образовании (оценивается по общему среднему баллу по 5-балльной системе, умноженному на 2)	до 10
3.	Копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ, сборниках конференций и др.	0 – 20
4.	Рекомендация	0 – 5
5.	Собеседование с абитуриентом	0 – 30
6.	Дипломы победителя, призера, лауреата и участника студенческих конкурсов научных работ и олимпиад различных уровней;	0 – 5
7.	Академическое эссе (оценка выставляется после собеседования)	0 – 25
<b>Максимальный балл</b>		<b>100</b>

## Приложение 2. Темы эссе (Essay topics – 2018)

1. Universal and lasting peace is a long-time ideal. Is it compatible with the use of force, or threats to use the force both internationally and domestically? When use of violence is justified in international and domestic politics? Who can use it? What are limits to its use?
2. “Force”, “Power”, “Violence”, “Authority”, “Dominance” – these are concepts of political philosophy which are distinguished by one group of authors, and are used as synonyms by others. Are such distinctions worth doing, up to you? What purposes might more precise definitions serve?
3. What makes dictators construct superficially democratic institutions – parties, elections, legislatures etc.? What are their functions? Do they stabilize authoritative power, or they might undermine it?
4. In the current Russian press one can often read that “the authorities signed a contract with the people”. Is it a correct statement, if seen from the perspective of classical theories of the social contract? What was their main point?
5. Social strategies might aim at equalization of incomes or of consumption, of enhancing capabilities, or of granting economic freedom. What are the differences between these policy options; which of them is/are more favorable for economic development, and why?
6. The rate of inflation in the Eurozone in 2011-2013 declined from 2.3 % до 0.8 % despite of a huge amount of liquidity injected into the European banking system by the European Central Bank (ECB) in accord with its quantitative easing (QE) policies. How could a follower of a quantity theory of money, and a Keynesian economist explain this fact?

### Приложение 3. Структура оценки эссе

Академическое эссе оценивается по 25-балльной системе по следующим позициям (по каждой указан максимальный балл).

Достоинства основного содержания работы					Обоснованность и полнота выводов	Качество литературного оформления (стиль, грамотность)	ИТОГ (максимальный балл)
Постановка проблемы исследования	Четкость внутренней структуры работы	Корректное использование ключевых научных понятий по теме эссе	Знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе	Способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин, самостоятельность и оригинальность			
3	2	2	5	4	2	7	25

## Приложение 4. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Название работы: \_\_\_\_\_

Автор: \_\_\_\_\_

### 1. Общие характеристики работы (среднее арифметическое по пятибалльной системе): \_\_\_\_\_

1. Формализация проблемы исследования, оригинальность и оправданность исследовательского вопроса. Балл: \_\_\_\_\_
2. Соответствие теме. Балл: \_\_\_\_\_
3. Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме. Балл: \_\_\_\_\_
4. Содержательная интерпретация результатов анализа (выражена в выводах). Балл: \_\_\_\_\_
5. Междисциплинарный характер работы. Балл: \_\_\_\_\_

### 2. Методология и методы (среднее арифметическое по пятибалльной системе): \_\_\_\_\_

1. Корректность и обоснованность методологии. Балл: \_\_\_\_\_
2. Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам. Балл: \_\_\_\_\_

### 3. Теоретико-эмпирическая база работы, оформление (среднее арифметическое по пятибалльной системе): \_\_\_\_\_

1. Глубина и широта знакомства с состоянием разработок по данной проблематике. Балл: \_\_\_\_\_
2. Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология). Балл: \_\_\_\_\_

**ОБЩАЯ ОЦЕНКА ЗА РАБОТУ (сумма трёх позиций) :**

**Краткий комментарий:**