Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Кафедра публичной политики

Состав и критерии оценивания портфолио для поступления на образовательную программу магистратуры «Политический анализ и публичная политика» направления подготовки 41.04.04 Политология

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет социальных наук Кафедра публичной политики

ПРАВИЛА

приема на образовательную программу магистратуры «Политический анализ и публичная политика»

Набор 2018 г.

І. Обшие положения

- 1.1. Прием на магистерскую программу «Политический анализ и публичная политика» по направлению подготовки «Политология» (далее магистерская программа) осуществляется на очную форму обучения на места:
 - финансируемые из средств федерального бюджета;
 - с оплатой стоимости обучения на договорной основе.

2. Условия приема на магистерскую программу

- 2.1. Конкурсный отбор на магистерскую программу осуществляется по итогам рассмотрения экзаменационной комиссией представленных кандидатом документов и собеседования. Приемная комиссия проводит зачисление на основании заключения экзаменационной комиссии.
- 2.2. Для прохождения конкурсного отбора кандидаты представляют документы, указанные в п.4.2. Раздела 2 Правил приёма в Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по программам магистратуры в 2017 году, а также следующие документы:
 - мотивационное письмо, обосновывающее заинтересованность кандидата в обучении по избранной им специализации и свидетельствующее о том, что у него имеются необходимые знания, умения и навыки, которые позволят ему успешно освоить магистерскую программу (на английском языке) (п.1.1. критериев);

при наличии:

- дипломы победителя, призера, лауреата и участника конкурсов научных, проектных работ и олимпиад разных уровней (п.2. критериев);
- документы и материалы, подтверждающие участие кандидата в исследовательских проектах, поддержанных грантами, а также подтверждающие полученные им результаты (п. 3 критериев);

- справки из деканата факультета/учебной части вуза, подтверждающие получение кандидатом именных стипендий (вузовских, республиканских, правительства Москвы, президента РФ, стипендии фондов, общественных объединений и иных организаций); (п.4 критериев)
- копию выпускной квалификационной работы (ВКР), выполненной кандидатом и заверенную по месту подготовки и защиты ВКР (п. 5 критериев) или научным руководителем, под началом которого выполнялась ВКР; копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ или письменный реферат либо текст статьи, подготовленной для публикации (в том числе на английском языке) (п.5.критериев);
- рекомендации (научного руководителя, специалиста, при участии которого проводилась исследовательская работа кандидата, преподавателя вуза, работодателя), отражающая исследовательские интересы кандидата, его готовность и способность обучаться по избранной магистерской программе (п.6.критериев).
- копию диплома о высшем образовании (с приложениями)
- 2.3. Кандидаты, поступающие на магистерскую программу, должны подтвердить необходимый уровень владения английским языком, для чего представляют документы на английском языке (см. пункт 2.2.) и проходят собеседование на английском языке, а также представляют сертификат, признаваемый в соответствии правилами приема НИУ-ВШЭ (при его наличии).
- 2.4. Собеседование проводится с целью выяснить и оценить мотивацию кандидата для обучения именно по магистерской программе «Политический анализ и публичная политика» по одной из двух специализаций программы («Права человека и демократическое управление» или «Политический анализ и публичная политика»), на которую он поступает, его представление о будущей специальности и профессиональной деятельности, а также для проверки знания английского языка, необходимого для обучения на англоязычной магистерской программе «Политический анализ и публичная политика».

III. Критерии оценивания портфолио

1. Портфолио оценивается по 100-балльной системе по следующим позициям, представленным в Правилах приема НИУ ВШЭ в разделе «Документы и материалы, подтверждающие заинтересованность кандидата обучаться по избранной им магистерской программе»

Nº Nº	Раздел портфолио	Минимальный	Максимальный
п/п		балл	
1	Мотивация абитуриента 0		35
1.1.	Личное мотивационное письмо (на ан-	0	15
1111	глийском языке)		13
1.2.	Собеседование с абитуриентом (на английском языке)	0	20
	Дипломы победителя, призера, лауреата и		
2	участника конкурсов научных, проектных	0	5
2	работ и олимпиад различных уровней;	O	3
	Документы и материалы, подтверждающие		
	участие кандидата в исследовательских		
3	проектах, поддержанных грантами, а так-	0	5
	же подтверждающие полученные им ре-		
	зультаты		
	Справки из деканата факультета/учебной		
	части вуза, подтверждающие получение		
	кандидатом именных стипендий (вузов-		
4	ских, республиканских, правительства	0	5
	Москвы, президента РФ, стипендии фон-		
	дов, общественных объединений и иных		
	организаций);		
	Копия выпускной квалификационной ра-		
	боты (ВКР), выполненной кандидатом и		
	заверенную по месту подготовки и защиты		
	ВКР или научным руководителем, под		30
5	началом которого выполнялась ВКР; ко-	0	
	пии публикаций в научных изданиях, в		
	сборниках студенческих работ или пись-		
	менный реферат либо текст статьи, подго-		
	товленной для публикации (в том числе на		
	английском языке)		
6	Одна или несколько письменных рекомен-	0	5
7	даций	0	15
1	Диплом о высшем образовании	U	
ОПОТИ			100

- 2. Минимальное количество баллов, требуемое для допуска абитуриента к конкурсу: 20 баллов
- 3. Критерии оценивания портфолио по разделам:

3.1. Мотивация абитуриента, включая личное мотивационное письмо и собеседование на английском языке: максимальная оценка -35 баллов.

Критерии оценки личного мотивационного письма	Баллы
Аргументация отсутствует	0
Представленная аргументация формальна и неубедительна	3
Представленная аргументация недостаточно развернута и содержа-	5
тельна	3
Представлена развернутая содержательная аргументация в пользу	7
обучения на магистерской программе	1
Ответы абитуриента в сравнении с ответами других демонстрируют	
значительно более высокую способность и готовность к обучению на	10
выбранной магистерской программе	

Критерии оценки личного мотивационного письма (уровня владения английским языком при написании текста письма)	Баллы
Весьма неудовлетворительно	1
Неудовлетворительно	2
Удовлетворительно	3
Хорошо	4
Отлично	5

Критерии оценки итогов собеседования	Баллы
Аргументация отсутствует	0
Представленная аргументация формальна и неубедительна	3
Представленная аргументация недостаточно развернута и содержа-	5
тельна	3
Представлена развернутая содержательная аргументация в пользу	7
обучения на магистерской программе	/
Ответы абитуриента в сравнении с ответами других демонстрируют	
значительно более высокую способность и готовность к обучению на	10
выбранной магистерской программе	

Критерии оценки итогов собеседования (уровня владения английским языком при личном собеседовании)	Баллы
Весьма неудовлетворительно	0
Неудовлетворительно	3
Удовлетворительно	5
Хорошо	7
Отлично	10

3.2. Позиция портфолио «Дипломы победителя, призера, лауреата и участника студенческих конкурсов научных работ и олимпиад различных уровней»: максимальная оценка 5 баллов

Критерии оценки позиции портфолио	Баллы
Дипломы не представлены	0
Дипломы представлены, но не позволяют судить о наличии навыков,	
имеющих значение для успешного освоения магистерской програм-	3
мы по избранной специализации	
Дипломы представлены и демонстрируют навыки, позволяющие	5
успешно освоить выбранную магистерскую программу	3

3.3. Позиция портфолио «Документы и материалы, подтверждающие участие кандидата в исследовательских проектах, поддержанных грантами, а также подтверждающие полученные им результаты»: максимальная оценка 5 баллов

Критерии оценки позиции портфолио	Баллы
Документы и материалы не представлены	0
Документы и материалы представлены, но не позволяют судить о наличии знаний и навыков, необходимых для освоения выбранной магистерской программы	3
Документы и материалы представлены и свидетельствуют о наличии знаний и навыков, позволяющих успешно освоить выбранную магистерскую программу	5

3.4. Позиция портфолио «Справки из деканата факультета/учебной части вуза, подтверждающие получение кандидатом именных стипендий (вузовских, республиканских, правительства Москвы, президента РФ, стипендии фондов, общественных объединений и иных организаций)»: максимальная оценка 5 баллов

Критерии оценки позиции портфолио	Баллы
Справки не представлены	0
Справки представлены, но не имеют прямого отношения к избранной студентом области знаний	3
Справки представлены и подтверждают наличие знаний и навыков, непосредственно связанных с освоением избранной магистерской программы	5

3.5. Позиция портфолио «Копия выпускной квалификационной работы, выполненная кандидатом, копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ или письменный реферат»: максимальная оценка 30 баллов

Максималь-	Критерии	Шкала	Описание значений шкалы оценивания по-
ный балл	оценки	оценивания	зиции портфолио
10	Способность внятно формулировать исследовательскую проблему, ее научную	10	Автор продемонстрировал способность внятно формулировать исследовательскую проблему (применительно к предмету представленной работы), предложил эффективные пути ее решения и привел самостоятельное и развернутое их обоснование
	и прикладную значимость, способы ее ре-	5	Автор сформулировал и обосновал про- блему (применительно к предмету пред- ставленной работы) удовлетворительно
	шения	0	Проблема не сформулирована
	Наличие/ недо-	10	Работа содержит значительный объем данных, использованных при постановке проблемы и при формулировании способов ее решения
10	статок/ отсут- ствие в работе данных; уме- ния их сопо-	5	В работе данные представлены, но автор слабо использовал их при постановке проблемы и при формулировании предложений для ее решения
	ставлять и ана- лизировать	0	Автор не опирался на представленные в работе данные при постановке проблемы и при формулировании предложений для ее решения либо данные в работе отсутствуют
		10	Работа содержит не более двух орфографических, грамматических и стилистических ошибок
10	Грамотность	5	Работа содержит более двух орфографических, грамматических и стилистических ошибок
		0	Работа содержит более пяти орфографических, грамматических и стилистических ошибок

3.6. Позиция портфолио «Рекомендации»: максимальная оценка 5 баллов

Критерии оценки позиции портфолио	Баллы
Рекомендации отсутствуют	0
Представленные рекомендации недостаточно развернуты и содержательны	3
Представлены содержательные и развернутые рекомендации в поддержку обучения абитуриента на магистерской программе	5

3.7. Позиция портфолио «Диплом о высшем образовании»: максимальная оценка 15 баллов.

Оценка выводится с учетом следующих факторов:

- (а) общего среднего балла;
- (б) оценки за ВКР.

Оценки, выведенные не по пятибалльной системе, приводятся к пятибалльной шкале оценивания.

Оценка диплома по общему среднему баллу	Баллы
Средний балл до 3,5	0
Средний бал от 3,5 до 4,5	5
Средний бал от 4,5 до 5,0	10

Оценка диплома по оценке ВКР	Баллы
Удовлетворительно	3
Хорошо	4
Отлично	5

Н.Ю.Беляева, руководитель магистерской программы