

Утверждено Академическим советом
программы «Педагогическое образование»
(протокол от 04.12.2024 № 3.50-09/0412-01)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Институт образования

Состав и критерии оценки портфолио
для поступления на образовательную
программу магистратуры
«Педагогическое образование»

44.04.01 «Педагогическое образование»

Академический руководитель программы: Корешникова Юлия Николаевна

Москва, приемная кампания 2025 года

Перечень документов для прохождения вступительного испытания в форме конкурсного отбора (портфолио) образовательной программы «Педагогическое образование»

1. Общие требования к оформлению портфолио

Все разделы портфолио должны быть собраны в единый документ, структура которого должна соответствовать последовательности пунктов перечня документов вступительного испытания. Если информация по разделу отсутствует, раздел не включается в документ. В начале документа должно быть представлено содержание. Портфолио представляется на русском языке. Портфолио, не соответствующие этим требованиям, не будут приняты к рассмотрению. К рассмотрению принимаются только оригинальные работы, не разрешается использование генеративного искусственного интеллекта.

2. Перечень документов вступительного испытания

2.1. Обязательные документы

2.1.1. Резюме. Резюме в дальнейшем будет направляться директорам школ (при трудоустройстве учителей). Последовательность пунктов резюме должна соответствовать таблице 1.

Таблица 1. Содержание резюме

№ п/п	Наименование пункта в резюме
1.	Фото и контакты (почта, телефон).
2.	Опыт работы в образовательных организациях: годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности.
3.	Опыт работы в других организациях (не в сфере образования): годы, название организации, должность, основные трудовые обязанности.
4.	Научно-исследовательская деятельность. Библиографическая ссылка (ГОСТ Р 7.0.5-2008) с указанием статуса журналов, в которых опубликована статья, например, публикация в научном журнале первого, второго и т.д. квартилей (или указать, что квартиль журнала отсутствует), индексируемых в международных базах научного цитирования (Web of Science Core Collection и/или Scopus), журнал входит в перечень ВАК, РИНЦ, указание на другие базы данных научного цитирования.
5.	Предыдущее образование: вуз, специальность, годы учёбы, наличие диплома с отличием (в п. 2.1.2 текущего документа).
6.	Участие в профильных школах (в п. 2.2.1. текущего документа).
7.	Именные стипендии (в п. 2.2.2. текущего документа).
8.	Дополнительное образование (в п. 2.2.3. текущего документа).
9.	Владение английским языком (в п. 2.2.4. текущего документа).
10.	Дополнительная информация о себе.

2.1.2. Копия документа об образовании с перечнем пройденных дисциплин и оценок по этим дисциплинам.

2.1.3. Мотивационная видео-визитка. Вам предстоит записать видео. Для этого потребуется компьютер/ноутбук с камерой, микрофоном и доступом в интернет. Продолжительность видео должна составлять не более 5 минут. Если его длительность превышает 5 минут на 15 и более секунд, ролик комиссией не оценивается.

В видео-визитке представьте, пожалуйста, понимание собственной профессиональной траектории, ее соответствие профилю программы, свою мотивацию к поступлению и обучению на программе. Отрефлексируйте свой образовательный и профессиональный опыт, поделитесь исследовательскими и практическими интересами, планами на будущее. Уделите внимание эстетике и оригинальности видео, нестандартным решениям.

В портфолио также включаются:

2.1.3.1. аннотация к сюжету: 3-5 предложений, содержащих сведения об авторе и обоснование ключевой идеи, почему вы лучший кандидат для нашей программы,

2.1.3.2. ссылка на видеосюжет желательно в видео-формате mp4 (кодэк h.264), размещенный в облачных сервисах (Яндекс Диск). Видео должно быть оригинальным или копирайт-фри на русском языке. При размещении видео убедитесь, что оно доступно всем без пароля.

2.1.4. Творческое задание. Анализ ситуаций. Ниже представлен список ситуаций. Ваши задачи:

- 1) выбрать одну наиболее интересную для вас ситуацию,
- 2) выявить и описать проблему, содержащуюся в ситуации,
- 3) выявить причины возникновения затруднений,
- 4) рассмотреть возможные решения с оценкой их эффективности,
- 5) представить этапы решения либо предсказать последствия.

Ситуация №1. Ваши ученики 9-го класса готовят сообщения об ученых, изменивших ход науки. Каждый раз, когда вы слушаете сообщения, вы понимаете, что сообщения перегружены информацией и не соответствуют ни уровню выступающего, ни уровню слушателя. Какие самые частые ошибки могут быть при их подготовке? Как вы, с позиции учителя, могли бы решить эту проблему?

Ситуация №2. Многие учителя сталкиваются с проблемой низкой мотивации учащихся. В современных условиях, когда ученики часто отвлекаются на технологии и социальные сети, поддержание интереса к учебному процессу становится все более сложной задачей. Педагоги должны находить способы вовлечения обучающихся, учитывая их индивидуальные потребности и интересы. Какие методы мотивации вы предложили бы использовать? Как вы учитываете индивидуальные интересы учащихся в своем подходе?

Ситуация №3. Учитель решает внедрить новые технологии (например, генеративный ИИ, образовательные приложения и др.) в учебный процесс, однако сталкивается с сопротивлением со стороны некоторых родителей, которые предпочитают традиционные подходы к обучению. Какие шаги вы бы предложили предпринять для преодоления сопротивления родителей новым технологиям? Как бы вы оценили эффективность внедренных технологий в учебный процесс?

Ситуация №4. Оценивание учеников и предоставление обратной связи — ключевые компоненты образовательного процесса. Эффективные методы оценки могут не только демонстрировать уровень понимания материала, но и стимулировать развитие навыков. Однако многие ученики воспринимают оценивание как стрессовый фактор. Как бы вы обеспечили полезную и конструктивную обратную связь? Как справлялись бы с негативной реакцией учеников на оценки?

2.1.5. Рецензия на книгу. Выберите, пожалуйста, из представленного ниже списка не менее одной книги и напишите на неё рецензию, раскрывая следующие вопросы в свободной и творческой форме:

1. Почему меня заинтересовала данная книга?
2. Какая идея (идеи) в данной книге мне кажутся ведущими и почему?
3. В чем актуальность данной книги на сегодняшний день?
4. Чем книга может быть полезна учителю?
5. Какой вывод для себя я сделал из прочитанного?

Список книг:

1. Гессен С.И. «Основы педагогики: введение в прикладную философию»,
2. Дьюи Дж. «Школы будущего»,
3. Иллич И. «Освобождение от школ»,
4. Монтессори М. «Дети-другие»,
5. Ушинский К.Д. «Три элемента школы» и «О народности в общественном воспитании» (две статьи),
6. Френе С. «Новая французская школа»,
7. Хайтани К. «Взгляд кролика».

Внимание! Апелляции на творческую часть портфолио не принимаются.

2.2. Дополнительные документы

2.2.1. Сертификаты профильных школ: сертификат о прохождении профильной школы Института образования НИУ ВШЭ, сертификат о прохождении профильной школы программы «Педагогическое образование» Института образования НИУ ВШЭ.

2.2.2. Сведения о получении именных стипендий. Справка из деканата/учебной части вуза, диплом или иные документы, подтверждающие получение именной стипендии вуза, города, региона, Правительства РФ, Президента РФ, фондов общественных организации и т.п.

2.2.3. Дополнительные документы об образовании: о повышении квалификации, прохождении курсов, профессиональные сертификаты и т.д. В портфолио включаются только документы об образовании объемом не менее 36 часов. В документах о дополнительном образовании обязательно должны быть указаны тема/направление, организация/компания, дата, должны стоять подпись и печать.

2.2.4. Копии документов, подтверждающих уровень владения английским языком. Рассматриваются все языковые сертификаты (НИУ ВШЭ, IELTS, TOEFL, Кембриджские сертификаты, Лингвотест и т.д.) вне зависимости от даты их выдачи, оценка по английскому в бакалаврском дипломе, наличие дисциплин, изученных на английском, наличие англоязычных проектов/стажировок и т.д.

3. Собеседование

На собеседование приглашаются кандидаты, которые прошли по результатам оценки портфолио.

3.1. Результаты собеседования. На собеседовании оценивается знание предмета, осознанность в выборе магистерской программы. Собеседование проводится дистанционно.

Таблица 2. Критерии оценивания разделов портфолио

Раздел портфолио	Комментарии	Максимальное количество баллов
Обязательные документы		
<i>Резюме</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Фото и контакты (почта, телефон) – <i>не оценивается</i>, 2. Предыдущее образование – <i>оценка в следующем пункте текущей таблицы</i>, 3. Опыт работы в образовательных организациях: <ul style="list-style-type: none"> • <i>до 1 года – 3 балла</i>, • <i>от 1 год до 3 лет – 5 баллов</i>, • <i>более 3 лет – 7 баллов</i>, 4. Опыт работы в других организациях (не в сфере образования): <ul style="list-style-type: none"> • <i>до 1 года – 1 балл</i>, • <i>от 1 год до 3 лет – 3 балла</i>, • <i>более 3 лет – 5 баллов</i>, 5. Научно-исследовательская деятельность: <ul style="list-style-type: none"> • <i>наличие статей в журналах Q1-Q2, в международных базах научного цитирования (Web of Science Core Collection и/или Scopus) – 3 балла</i>, • <i>наличие статей в российских базах данных научного цитирования, статей ВАК – 2 балла</i>, • <i>наличие других статей – 1 балл</i>, 6. Дополнительная информация о себе – <i>не оценивается</i>, 	10

<p><i>Копия документа об образовании с перечнем пройденных дисциплин и оценок по этим дисциплинам</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Диплом с отличием НИУ ВШЭ – 10 баллов, • Диплом с отличием одного из вузов, входящих в «Топ 500» QS 2023 – 7 баллов, • Диплом с отличием вуза, не входящего в «Топ 500» QS 2023 – 5 баллов, • Диплом с оценками «хорошо» и «отлично» НИУ ВШЭ – 7 баллов, • Диплом с оценками «хорошо» и «отлично» одного из вузов, входящих в «Топ 500» QS 2023 – 5 баллов, • Диплом с оценками «хорошо» и «отлично», если вуз не входит в «Топ 500» QS 2023 – 3 балла, • Диплом с оценками «удовлетворительно» любого вуза – 1 балл. 	<p style="text-align: center;">10</p>
<p><i>Мотивационное письмо</i></p>	<p>См. таблицу 3.</p>	<p style="text-align: center;">20</p>
<p><i>Творческое задание: Анализ ситуаций</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> (1) В ответе выявлена и описана проблема – 0-2 балла, (2) В ответе обозначены причины возникновения затруднений – 0-2 балла, (3) Причины описаны с опорой на современные исследования в сфере образования – 0-3 балла, (4) Предложено решение с оценкой эффективности – 0-2 балла, (5) Решение аргументировано, эффективность обоснована с опорой на современные исследования в сфере образования – 0-4 балла, (6) Решение носит гуманистический характер, отвечает деятельностному, субъектному подходу – 0-3 балла, (7) Предсказаны возможные последствия решения – 0-2 балла, (8) Текст логичен, структурирован, грамотен – 0-2 балла. 	<p style="text-align: center;">20</p>

<i>Рецензия на книгу</i>	<p>(1) Интерес к книге обоснован с опорой на факты общественной жизни и личный опыт – 0-3 балла,</p> <p>(2) Определена ведущая идея (идеи) книги – 0-2 балла,</p> <p>(3) Выбор идеи (идей) аргументирован – 0-3 балла,</p> <p>(4) Актуальность книги аргументирована с опорой на современные процессы и тенденции образования, научные исследования – 0-4 балла,</p> <p>(5) Объяснена полезность книги для учителя – 0-3 балла,</p> <p>(6) Приведён вывод, который абитуриент сделал из прочитанного – 0-1 балл,</p> <p>(7) Вывод имеет гуманистический характер и практическое значение для профессиональной деятельности – 0-2 балла,</p> <p>(8) Текст логичен, структурирован, грамотен – 0-2 балла.</p>	20
ИТОГО		80
Дополнительные документы		
<i>Сертификаты профильных школ</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие сертификата о прохождении профильной школы Института образования НИУ ВШЭ – 1 балл, • Наличие сертификата о прохождении профильной школы программы «Педагогическое образование» Института образования НИУ ВШЭ – 3 балла. 	3
<i>Сведения о получении именных стипендий</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие двух и более именных стипендий вузовского уровня – 1 балл, • Наличие одной и более именной стипендии регионального уровня – 2 балла, • Наличие одной и более именной стипендии российского или международного уровня – 3 балла. 	3

<i>Дополнительные документы об образовании</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие одного документа о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов не по специальности ОП – <i>1 балл</i>, • Наличие двух и более документов об образовании объемом не менее 36 часов не по специальности ОП – <i>2 балла</i>, • Наличие одного документа о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов по специальности ОП – <i>2 балла</i>, • Наличие двух и более документов о дополнительном образовании объемом не менее 36 часов по специальности ОП – <i>3 балла</i>. 	3
<i>Копии документов, подтверждающих уровень владения английским языком</i>	Наличие документа, подтверждающего владение английским языком – <i>1 балл</i> .	1
<i>ИТОГО</i>		10
Собеседование		
<i>Результаты собеседования</i>	Знание предмета, осознанность в выборе магистерской программы.	10
<i>ИТОГО</i>		10
<i>ИТОГО</i>		100

Таблица 3. Критерии оценки мотивационного письма

В каждом из пунктов оценивается аргументированность утверждений, наличие примеров и ссылок, подтверждающих знакомство абитуриента с программой, ясность и конкретность изложенного

Критерий	До 2 баллов	До 3 баллов	До 4 баллов
Демонстрация умения рефлексировать над имеющимся жизненным и профессиональным опытом	Опыт описан (получены ответы на все вопросы), но не проведена рефлексия.	Опыт описан (получены ответы на все вопросы), рефлексия проведена поверхностно.	Опыт описан (получены ответы на все вопросы) и проведена качественная рефлексия, из которой понятны соответствие ранее поставленных целей и результатов; выявлены причины ситуаций, которые складывались в прошлом; проведен анализ причин успехов и неудач; представлена картина будущего.
Демонстрация мотивации и долгосрочных профессиональных планов	Поверхностно озвучены причины поступления на программу или в Институт образования. Упомянуты некоторые цели и предполагаемые планы, которые не относятся к теме и целям программы, не являются достижимыми. Отсутствуют планы работать по профессии, желание применять знания на практике скорее можно назвать формальным или оно не озвучено.	Озвучены причины поступления в Институт и на программу, которые соотносятся с внешними стимулами (престижность, преподавательский состав и др.). Упомянуты некоторые релевантные цели и ожидания, но недостаточно детализировано. Озвучены планы работы по профессии и желание применять знания на практике.	Причины поступления соотнесены с внутренними причинами (развитие современного педагогического мышления, формирование системы ценностей, желание изменить образовательную парадигму и т.д.). Продемонстрирован хороший уровень знаний о программе и релевантные, продуманные ожидания и результаты обучения. Озвучены долгосрочные профессиональные планы и желание применять опыт на практике.
Исследовательский интерес	Исследовательский интерес не заявлен или недостаточно детализирован.	Исследовательский интерес недостаточно детализирован, описан очень широкими терминами.	Исследовательский интерес четко определен, встроен в контекст программы и демонстрирует знания абитуриента об Институте и о программе.

<p>Логика, структура и эстетичность видео-визитки</p>	<p>В видео-визитке в целом присутствуют ошибки (логические, стилистические), которые мешают восприятию. Отсутствует структура изложения или не ясны основные мысли видео-визитки. Материал представлен стандартно. Запись сделана некачественно – искажен звуковой и видеоряд.</p>	<p>В видео-визитке в целом отсутствуют ошибки, за небольшим исключением. Возможны проблемы с логикой, структурой, стилем представления, развитием идей, которые не затрудняют восприятие. Материал представлен стандартно. Запись сделана недостаточно качественно.</p>	<p>В видео-визитке отсутствуют ошибки. Прослеживается культура самопрезентации, грамотность речи, ораторское и актерское мастерство. Четко выражена магистральная сюжетная линия. Представленные материалы эстетичны, не содержат искажений звукового и видеоряда.</p>
<p>Наличие авторского замысла, оригинальность</p>	<p>Индивидуальные детали об абитуриенте практически не представлены или являются клишированными.</p>	<p>Присутствует несколько авторских идей, но в целом сюжет скорее является клишированным, отсутствуют нестандартные находки.</p>	<p>Видео-визитка содержит уникальные детали, описывающие предыдущий релевантный опыт абитуриента, прослеживается идея, авторский замысел. Сюжет и содержание видео-визитки содержат нестандартные находки, которые подчеркивают оригинальность авторского замысла.</p>