

Утверждено Академическим советом программы «Политический анализ и публичная политика»
(протокол от «30» сентября 2019 №1)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Кафедра публичной политики
Департамента политики и управления
Факультета социальных наук

**Состав и критерии оценивания портфолио
для поступающих на образовательную
программу магистратуры «Политический анализ и публичная политика»**

Академический руководитель программы, Беляева Н.Ю. _____

Москва, 2019 год

1. Общие положения

1.1. Прием на магистерскую программу «Политический анализ и публичная политика» по направлению подготовки «Политология» (далее – магистерская программа) осуществляется на очную форму обучения на места:

- за счет субсидии из федерального бюджета на выполнение государственного задания;
- по договорам об образовании, заключаемым при приеме на обучение за счет средств физических и (или) юридических лиц.

2. Условия приема на магистерскую программу

2.1. Конкурсный отбор на магистерскую программу осуществляется экзаменационной комиссией магистерской программы по итогам рассмотрения представленного кандидатом портфолио и результатам собеседования.

2.2. Для прохождения конкурсного отбора по портфолио кандидаты представляют следующие документы:

- 1) мотивационное письмо, обосновывающее заинтересованность кандидата в обучении по избранной им магистерской программе и одной из ее специализаций и свидетельствующее о том, что у него имеются необходимые знания, умения и навыки, которые позволят ему успешно освоить магистерскую программу (на английском языке);
- 2) копию выпускной квалификационной работы (ВКР), выполненной кандидатом и заверенную по месту подготовки и защиты ВКР или научным руководителем, под началом которого выполнялась ВКР; копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ или письменный реферат либо текст статьи, подготовленной для публикации (в том числе на английском языке);
- 3) рекомендации (научного руководителя, специалиста, при участии которого проводилась исследовательская работа кандидата, преподавателя вуза, работодателя), отражающая исследовательские интересы кандидата, его готовность и способность обучаться по избранной магистерской программе;
- 4) копию диплома о высшем образовании (с приложениями);
- 5) дипломы победителя, призера, лауреата и участника конкурсов научных, проектных работ и олимпиад разных уровней;
- 6) документы и материалы, подтверждающие участие кандидата в исследовательских проектах, поддержанных грантами, а также подтверждающие полученные им результаты;
- 7) справки из деканата факультета/учебной части вуза, подтверждающие получение кандидатом именных стипендий (вузовских, республиканских, правительства Москвы, президента РФ, стипендии фондов, общественных объединений и иных организаций).

2.3. Кандидаты, поступающие на магистерскую программу, должны подтвердить необходимый уровень владения английским языком, для чего представляют документы на английском языке (см. пункт 2.2.) и проходят собеседование на английском языке, а также

представляют сертификат, признаваемый в соответствии с правилами приема НИУ-ВШЭ (при его наличии).

2.4. Собеседование проводится с целью выяснить и оценить мотивацию кандидата для обучения именно по магистерской программе «Политический анализ и публичная политика» по одной из двух специализаций программы («Права человека и демократическое управление/Human rights and democratic governance» или «Анализ публичной политики/Public policy analysis»), на которую он поступает, его представление о будущей специальности и профессиональной деятельности, а также для проверки знания английского языка, необходимого для обучения на англоязычной магистерской программе «Политический анализ и публичная политика».

2.5. В исключительных случаях и по предварительному согласованию собеседование может проводиться дистанционно с использованием Skype. В этом случае в день проведения собеседований по магистерской программе назначается время для дистанционного интервью. Кандидат несет полную ответственность за обеспечение качества связи достаточного для осуществления видео-звонка в Skype.

3. Критерии оценивания портфолио

3.1. Портфолио оценивается по 100-балльной системе по следующим позициям

№ № п/п	Раздел портфолио	Минимальный балл	Максимальный балл
1	Мотивация абитуриента, включая:	0	45
1.1.	<i>Мотивационное письмо (на английском языке)</i>	0	15
1.2.	<i>Собеседование с абитуриентом (на английском языке)</i>	0	30
2	Копия выпускной квалификационной работы (ВКР), выполненной кандидатом и заверенную по месту подготовки и защиты ВКР или научным руководителем, под началом которого выполнялась ВКР; копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ или письменный реферат либо текст статьи, подготовленной для публикации (в том числе на английском языке)	0	20
3	Рекомендации (научного руководителя, специалиста, при участии которого проводилась исследовательская работа кандидата, преподавателя вуза, работодателя), отражающая исследовательские интересы кандидата, его готовность и способность обучаться по избранной магистерской программе	0	15
4	Диплом о высшем образовании (с приложениями)	0	10
5	Дипломы победителя, призера, лауреата и участника конкурсов научных, проектных работ и олимпиад разных уровней; документы и материалы, подтверждающие участие кандидата в исследовательских проектах, поддержанных грантами, а также подтверждающие полученные им результаты; справки из деканата факультета/учебной части вуза, подтверждающие получение кандидатом именных стипендий (вузовских, республиканских, правительства Москвы, президента РФ, стипендии фондов, общественных объединений и иных организаций).	0	10
ИТОГО			100

3.2. Минимальное количество баллов, требуемое для допуска абитуриента к конкурсу:
31 балл

3.3. Критерии оценивания портфолио по разделам:

3.3.1. Мотивация абитуриента, включая личное мотивационное письмо и собеседование на английском языке: максимальная оценка – 45 баллов.

<i>Критерии оценки личного мотивационного письма</i>	<i>Баллы</i>
Аргументация отсутствует	0
Представленная аргументация формальна и неубедительна	3
Представленная аргументация недостаточно развернута и содержательна	5
Представлена развернутая содержательная аргументация в пользу обучения на магистерской программе	7
Ответы абитуриента в сравнении с ответами других демонстрируют значительно более высокую способность и готовность к обучению на выбранной магистерской программе	10

<i>Критерии оценки личного мотивационного письма (уровня владения английским языком при написании текста письма)</i>	<i>Баллы</i>
Весьма неудовлетворительно	1
Неудовлетворительно	2
Удовлетворительно	3
Хорошо	4
Отлично	5

<i>Критерии оценки итогов собеседования</i>	<i>Баллы</i>
Аргументация отсутствует	0
Представленная аргументация формальна и неубедительна	5
Представленная аргументация недостаточно развернута и содержательна	10
Представлена развернутая содержательная аргументация в пользу обучения на магистерской программе	15
Ответы абитуриента в сравнении с ответами других демонстрируют значительно более высокую способность и готовность к обучению на выбранной магистерской программе	20

<i>Критерии оценки итогов собеседования (уровня владения английским языком при личном собеседовании)</i>	<i>Баллы</i>
Весьма неудовлетворительно	0
Неудовлетворительно	3
Удовлетворительно	5
Хорошо	7
Отлично	10

3.3.2. Позиция портфолио «Копия выпускной квалификационной работы, выполненной кандидатом и заверенной по месту подготовки и защиты ВКР или научным руководителем, под началом которого выполнялась ВКР, а также копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ или письменный реферат либо текст статьи, подготовленной для публикации (в том числе на английском языке)»: максимальная оценка 20 баллов складывается из двух частей – максимум 10 баллов за текст ВКР и максимум 10 баллов за иные публикации

Оценка осуществляется по унифицированным критериям:

<i>Критерии оценки</i>	<i>Шкала оценивания</i>	<i>Описание значений шкалы оценивания позиции портфолио</i>
<p>1. Способность внятно формулировать исследовательскую проблему, ее научную и прикладную значимость, способы ее решения</p> <p>2. Наличие/ недостаток/ отсутствие в работе данных; умения их сопоставлять и анализировать</p> <p>3. Грамотность</p>	10	<p>1. Автор продемонстрировал способность внятно формулировать исследовательскую проблему (применительно к предмету представленной работы), предложил эффективные пути ее решения и привел самостоятельное и развернутое их обоснование</p> <p>2. Работа содержит значительный объем данных, использованных при постановке проблемы и при формулировании способов ее решения</p> <p>3. Работа не содержит значительных орфографических, грамматических и стилистических ошибок</p>
	7	Промежуточный вариант
	5	<p>1. Автор сформулировал и обосновал проблему (применительно к предмету представленной работы) удовлетворительно</p> <p>2. В работе данные представлены, но автор слабо использовал их при постановке проблемы и при формулировании предложений для ее решения</p> <p>3. В работе присутствуют заметные орфографические, грамматические и стилистические ошибки</p>
	3	Промежуточный вариант
	0	<p>1. Проблема не сформулирована</p> <p>2. Автор не опирался на представленные в работе данные при постановке проблемы и при формулировании предложений для ее решения либо данные в работе отсутствуют</p> <p>3. Работа содержит большое число орфографических, грамматических и стилистических ошибок</p>

3.3.3. Позиция портфолио «Рекомендации (научного руководителя, специалиста, при участии которого проводилась исследовательская работа кандидата, преподавателя вуза, работодателя), отражающая исследовательские интересы кандидата, его готовность и способность обучаться по избранной магистерской программе»: максимальная оценка 15 баллов

<i>Критерии оценки позиции портфолио</i>	<i>Баллы</i>
Рекомендации отсутствуют	0
Представленные рекомендации недостаточно развернуты и содержательны	5
Представленные рекомендации не в полной мере развернуты и содержательны	10
Представлены содержательные и развернутые рекомендации в поддержку обучения абитуриента на магистерской программе	15

3.3.4. Позиция портфолио «Диплом о высшем образовании (с приложениями)»: максимальная оценка 10 баллов.

Оценка выводится с учетом общего среднего балла.

Оценки, выведенные не по пятибалльной системе, приводятся к пятибалльной шкале оценивания.

<i>Оценка диплома по общему среднему баллу</i>	<i>Баллы</i>
Средний балл до 3,5	0
Средний балл от 3,5 до 4,5	5
Средний балл от 4,5 до 5,0	10

3.3.5. Позиция портфолио «Дипломы победителя, призера, лауреата и участника конкурсов научных, проектных работ и олимпиад разных уровней; документы и материалы, подтверждающие участие кандидата в исследовательских проектах, поддержанных грантами, а также подтверждающие полученные им результаты; справки из деканата факультета/учебной части вуза, подтверждающие получение кандидатом именных стипендий (вузовских, республиканских, правительства Москвы, президента РФ, стипендии фондов, общественных объединений и иных организаций)»: максимальная оценка 10 баллов

<i>Критерии оценки позиции портфолио</i>	<i>Баллы</i>
Документы не представлены	0
Документы представлены, но не позволяют судить о наличии навыков, имеющих значение для успешного освоения магистерской программы по избранной специализации	5
Документы представлены и демонстрируют навыки, позволяющие успешно освоить выбранную магистерскую программу	10

Н.Ю. Беляева,
 академический руководитель
 магистерской программы