

Утверждено академическим советом программы
(протокол от 16.12.2018 №2.6.19-05/16-2)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**Факультет социальных наук
Кафедра публичной политики**

**Состав и критерии оценки портфолио
для поступления на образовательную
программу магистратуры
«Политический анализ и публичная политика»**

Москва, 2018 год

1. Общие положения

1.1. Прием на магистерскую программу «Политический анализ и публичная политика» по направлению подготовки «Политология» (далее – магистерская программа) осуществляется на очную форму обучения на места:

- финансируемые из средств федерального бюджета;
- с оплатой стоимости обучения на договорной основе.

2. Условия приема на магистерскую программу

2.1. Конкурсный отбор на магистерскую программу осуществляется по итогам рассмотрения экзаменационной комиссией представленных кандидатом документов и собеседования. Приемная комиссия проводит зачисление на основании заключения экзаменационной комиссии.

2.2. Для прохождения конкурсного отбора кандидаты представляют документы, предусмотренные Правилами приема в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» для поступающих на обучение по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в 2019 году, а также следующие документы:

- мотивационное письмо, обосновывающее заинтересованность кандидата в обучении по избранной им специализации и свидетельствующее о том, что у него имеются необходимые знания, умения и навыки, которые позволят ему успешно освоить магистерскую программу (на английском языке);

при наличии:

- дипломы победителя, призера, лауреата и участника конкурсов научных, проектных работ и олимпиад разных уровней;
- документы и материалы, подтверждающие участие кандидата в исследовательских проектах, поддержанных грантами, а также подтверждающие полученные им результаты;
- справки из деканата факультета/учебной части вуза, подтверждающие получение кандидатом именных стипендий (вузовских, республиканских, правительства Москвы, президента РФ, стипендии фондов, общественных объединений и иных организаций);
- копию выпускной квалификационной работы (ВКР), выполненной кандидатом и заверенную по месту подготовки и защиты ВКР (п. 5 критериев) или научным руководителем, под началом которого выполнялась ВКР; копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ или письменный реферат либо текст статьи, подготовленной для публикации (в том числе на английском языке);

- рекомендации (научного руководителя, специалиста, при участии которого проводилась исследовательская работа кандидата, преподавателя вуза, работодателя), отражающая исследовательские интересы кандидата, его готовность и способность обучаться по избранной магистерской программе;
- копию диплома о высшем образовании (с приложениями).

2.3. Кандидаты, поступающие на магистерскую программу, должны подтвердить необходимый уровень владения английским языком, для чего представляют документы на английском языке (см. пункт 2.2.) и проходят собеседование на английском языке, а также представляют сертификат, признаваемый в соответствии правилами приема НИУ-ВШЭ (при его наличии).

2.4. Собеседование проводится с целью выяснить и оценить мотивацию кандидата для обучения именно по магистерской программе «Политический анализ и публичная политика» по одной из двух специализаций программы («Права человека и демократическое управление» или «Политический анализ и публичная политика»), на которую он поступает, его представление о будущей специальности и профессиональной деятельности, а также для проверки знания английского языка, необходимого для обучения на англоязычной магистерской программе «Политический анализ и публичная политика».

3. Критерии оценивания портфолио

3.1. Портфолио оценивается по 100-балльной системе по следующим позициям, представленным в Правилах приема НИУ ВШЭ в разделе «Документы и материалы, подтверждающие заинтересованность кандидата обучаться по избранной им магистерской программе»

| № № п/п | Раздел портфолио | Минимальный балл | Максимальный балл |
|--------------|--|---------------------|----------------------|
| 1 | Мотивация абитуриента, включая: | 0 | 35 |
| 1.1. | <i>Личное мотивационное письмо (на английском языке)</i> | 0 | 15 |
| 1.2. | <i>Собеседование с абитуриентом (на английском языке)</i> | 0 | 20 |
| 2 | Дипломы победителя, призера, лауреата и участника конкурсов научных, проектных работ и олимпиад различных уровней; | 0 | 5 |
| 3 | Документы и материалы, подтверждающие участие кандидата в исследовательских проектах, поддержанных грантами, а также подтверждающие полученные им результаты | 0 | 5 |
| 4 | Справки из деканата факультета/учебной части вуза, подтверждающие получение кандидатом именных стипендий (вузовских, республиканских, правительства Москвы, президента РФ, стипендии фондов, общественных объединений и иных организаций); | 0 | 5 |
| 5 | Копия выпускной квалификационной работы (ВКР), выполненной кандидатом и заверенную по месту подготовки и защиты ВКР или научным руководителем, под началом которого выполнялась ВКР; копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ или письменный реферат либо текст статьи, подготовленной для публикации (в том числе на английском языке) | 0 | 30 |
| 6 | Одна или несколько письменных рекомендаций | 0 | 5 |
| 7 | Диплом о высшем образовании | 0 | 15 |
| ИТОГО | | | 100 |

3.2. Минимальное количество баллов, требуемое для допуска абитуриента к конкурсу: 31 баллов

3.3. Критерии оценивания портфолио по разделам:

3.3.1. Мотивация абитуриента, включая личное мотивационное письмо и собеседование на английском языке: максимальная оценка – 35 баллов.

| <i>Критерии оценки личного мотивационного письма</i> | <i>Баллы</i> |
|--|--------------|
| Аргументация отсутствует | 0 |
| Представленная аргументация формальна и неубедительна | 3 |
| Представленная аргументация недостаточно развернута и содержательна | 5 |
| Представлена развернутая содержательная аргументация в пользу обучения на магистерской программе | 7 |
| Ответы абитуриента в сравнении с ответами других демонстрируют значительно более высокую способность и готовность к обучению на выбранной магистерской программе | 10 |

| <i>Критерии оценки личного мотивационного письма (уровня владения английским языком при написании текста письма)</i> | <i>Баллы</i> |
|--|--------------|
| Весьма неудовлетворительно | 1 |
| Неудовлетворительно | 2 |
| Удовлетворительно | 3 |
| Хорошо | 4 |
| Отлично | 5 |

| <i>Критерии оценки итогов собеседования</i> | <i>Баллы</i> |
|--|--------------|
| Аргументация отсутствует | 0 |
| Представленная аргументация формальна и неубедительна | 3 |
| Представленная аргументация недостаточно развернута и содержательна | 5 |
| Представлена развернутая содержательная аргументация в пользу обучения на магистерской программе | 7 |
| Ответы абитуриента в сравнении с ответами других демонстрируют значительно более высокую способность и готовность к обучению на выбранной магистерской программе | 10 |

| <i>Критерии оценки итогов собеседования (уровня владения английским языком при личном собеседовании)</i> | <i>Баллы</i> |
|--|--------------|
| Весьма неудовлетворительно | 0 |
| Неудовлетворительно | 3 |
| Удовлетворительно | 5 |
| Хорошо | 7 |
| Отлично | 10 |

3.3.2. Позиция портфолио «Дипломы победителя, призера, лауреата и участника студенческих конкурсов научных работ и олимпиад различных уровней»: максимальная оценка 5 баллов

| <i>Критерии оценки позиции портфолио</i> | <i>Баллы</i> |
|---|--------------|
| Дипломы не представлены | 0 |
| Дипломы представлены, но не позволяют судить о наличии навыков, имеющих значение для успешного освоения магистерской программы по избранной специализации | 3 |
| Дипломы представлены и демонстрируют навыки, позволяющие успешно освоить выбранную магистерскую программу | 5 |

3.3.3. Позиция портфолио «Документы и материалы, подтверждающие участие кандидата в исследовательских проектах, поддержанных грантами, а также подтверждающие полученные им результаты»: максимальная оценка 5 баллов

| <i>Критерии оценки позиции портфолио</i> | <i>Баллы</i> |
|--|--------------|
| Документы и материалы не представлены | 0 |
| Документы и материалы представлены, но не позволяют судить о наличии знаний и навыков, необходимых для освоения выбранной магистерской программы | 3 |
| Документы и материалы представлены и свидетельствуют о наличии знаний и навыков, позволяющих успешно освоить выбранную магистерскую программу | 5 |

3.3.4. Позиция портфолио «Справки из деканата факультета/учебной части вуза, подтверждающие получение кандидатом именных стипендий (вузовских, республиканских, правительства Москвы, президента РФ, стипендии фондов, общественных объединений и иных организаций)»: максимальная оценка 5 баллов

| <i>Критерии оценки позиции портфолио</i> | <i>Баллы</i> |
|--|--------------|
| Справки не представлены | 0 |
| Справки представлены, но не имеют прямого отношения к избранной студентом области знаний | 3 |
| Справки представлены и подтверждают наличие знаний и навыков, непосредственно связанных с освоением избранной магистерской программы | 5 |

3.3.5. Позиция портфолио «Копия выпускной квалификационной работы, выполненная кандидатом, копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ или письменный реферат»: максимальная оценка 30 баллов

| <i>Максимальный балл</i> | <i>Критерии оценки</i> | <i>Шкала оценивания</i> | <i>Описание значений шкалы оценивания позиции портфолио</i> |
|--------------------------|---|-------------------------|---|
| 10 | Способность внятно формулировать исследовательскую проблему, ее научную и прикладную значимость, способы ее решения | 10 | Автор продемонстрировал способность внятно формулировать исследовательскую проблему (применительно к предмету представленной работы), предложил эффективные пути ее решения и привел самостоятельное и развернутое их обоснование |
| | | 5 | Автор сформулировал и обосновал проблему (применительно к предмету представленной работы) удовлетворительно |
| | | 0 | Проблема не сформулирована |
| 10 | Наличие/ недостаток/ отсутствие в работе данных; умения их сопоставлять и анализировать | 10 | Работа содержит значительный объем данных, использованных при постановке проблемы и при формулировании способов ее решения |
| | | 5 | В работе данные представлены, но автор слабо использовал их при постановке проблемы и при формулировании предложений для ее решения |
| | | 0 | Автор не опирался на представленные в работе данные при постановке проблемы и при формулировании предложений для ее решения либо данные в работе отсутствуют |
| 10 | Грамотность | 10 | Работа содержит не более двух орфографических, грамматических и стилистических ошибок |
| | | 5 | Работа содержит более двух орфографических, грамматических и стилистических ошибок |
| | | 0 | Работа содержит более пяти орфографических, грамматических и стилистических ошибок |

3.3.6. Позиция портфолио «Рекомендации»: максимальная оценка 5 баллов

| <i>Критерии оценки позиции портфолио</i> | <i>Баллы</i> |
|---|--------------|
| Рекомендации отсутствуют | 0 |
| Представленные рекомендации недостаточно развернуты и содержательны | 3 |
| Представлены содержательные и развернутые рекомендации в поддержку обучения абитуриента на магистерской программе | 5 |

3.3.7. Позиция портфолио «Диплом о высшем образовании»: максимальная оценка 15 баллов.

Оценка выводится с учетом следующих факторов:

- (а) общего среднего балла;
- (б) оценки за ВКР.

Оценки, выведенные не по пятибалльной системе, приводятся к пятибалльной шкале оценивания.

| <i>Оценка диплома по общему среднему баллу</i> | <i>Баллы</i> |
|--|--------------|
| Средний балл до 3,5 | 0 |
| Средний балл от 3,5 до 4,5 | 5 |
| Средний балл от 4,5 до 5,0 | 10 |

| <i>Оценка диплома по оценке ВКР</i> | <i>Баллы</i> |
|-------------------------------------|--------------|
| Удовлетворительно | 3 |
| Хорошо | 4 |
| Отлично | 5 |

Н.Ю.Беляева,
руководитель магистерской программы