

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**
Факультет социальных наук
Факультет экономических наук
Факультет гуманитарных наук
Факультет мировой экономики и мировой политики
Департамент политической науки

Магистерская программа «Политика. Экономика. Философия» (ПЭФ)

Конкурсный отбор для поступления на магистерскую программу «Политика. Экономика. Философия» осуществляется по итогам рассмотрения экзаменационной комиссией представленных кандидатом документов и по результатам собеседования. Приемная комиссия проводит зачисление на основании заключения экзаменационной комиссии и результатов сдачи экзамена по английскому языку (сдача экзамена может заменяться предоставлением сертификата, признаваемого НИУ ВШЭ).

Для прохождения конкурсного отбора кандидаты представляют документы, указанные в Правилах приема, а также (подробнее см. Приложение 1):

- мотивационное письмо на английском языке в свободной форме с изложением оснований заинтересованности в обучении на настоящей магистерской программе и содержащее сведения о научных интересах соискателя (до 2 000 знаков) – п.1 Критериев оценивания портфолио;
- документы о высшем образовании (диплом о высшем образовании с приложением) – п. 2 Критериев оценивания портфолио.
- рекомендация (рекомендации) научного руководителя и/или другого преподавателя вуза (научного работника), лично знающего соискателя как студента (и/или научного сотрудника) – п.3 Критериев оценивания портфолио;
- научные работы (копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ, сборниках конференций и т.п.) – п.4 Критериев оценивания портфолио;
- дипломы победителя, лауреата и призера конкурсов научных (проектных) работ и студенческих олимпиад разных уровней – п.5 Критериев оценивания портфолио;
- эссе на английском языке по одной из предложенных тем – п.6 Критериев оценивания портфолио;
- дополнительно может быть представлена копия выпускной квалификационной работы (в бумажной и/или электронной версии).

Собеседование проводится с целью оценки уровня подготовленности соискателя для обучения на междисциплинарной магистерской программе (в том числе для рекомендации адаптационных курсов – при условии поступления), мотивации студента для обучения именно на данной магистерской программе, а также, при необходимости, для получения комментариев и уточнений по тексту эссе (п. 6 Критериев оценивания портфолио) и/или по тексту научных работ и ВКР (п. 3 Критериев оценивания портфолио).

Для написания академического эссе предложены перечень темы, представляющие три предметные области – политологию, экономику и философию (Приложение 2). Объем эссе – от 10 до 15 тыс. символов с пробелами. Эссе сдается в электронном виде и проверяется в системе «Антиплагиат». Все цитаты и другие заимствования должны быть снабжены соответствующими ссылками на источники с указанием страниц. Эссе оценивается по критериям, указанным в Приложении 3.

Выпускная квалификационная работа оценивается экзаменационной комиссией по формализованным критериям и проверяется в системе «Антиплагиат» (Приложение 4).

Приложение 1. Критерии оценивания портфолио

Портфолио оценивается по 100-балльной системе по следующим позициям:

№ П/П	Раздел портфолио	Баллы
1.	Личное мотивационное письмо на английском языке (должно отразить область научных интересов и направления планируемых исследований, ожидания, связанные с обучением на программе, профессиональные планы на будущее; оценивается, в том числе, качество изложения на английском языке)	0 – 5
2.	Диплом о высшем образовании (оценивается с учетом меры соответствия профиля диплома профилю программы)	до 20
3.	Рекомендации	0 – 5
4.	Копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ, сборниках конференций и др. (допускается представление копии выпускной квалификационной работы в бумажной и электронной версиях)	0 – 15
5.	Дипломы победителя, призера, лауреата и участника студенческих конкурсов научных работ и олимпиад различных уровней;	0 – 5
6.	Академическое эссе (оценка выставляется после собеседования)	0 – 20
7.	Собеседование с абитуриентом	0 – 30
Максимальный балл		100

Приложение 2. Темы эссе (2019 год)

1. The principle of national self-determination constitutes one of the major principles of international law. Who and in what context may claim that right? What obligations and responsibilities the would be self-determined actor assumes? What are necessary and sufficient conditions to grant and to exercise that right? Who could grant that right? What kind of mutual obligations of the granter and grantee secures self-determination?
2. Immanuel Kant opens up his famous philosophic sketch “*Towards Perpetual Peace*” (*Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf*) with an uneasy vacillation, “*Whom might this satirical inscription on a Dutch innkeeper’s sign-board above the picture of a churchyard dispatch to? To mankind in general, or to the rulers of states in particular, insatiable of war, or perhaps only to the philosophers who cherish the sweet dream of perpetual peace*”. Why Kant termed his text a philosophic sketch (project)? Why his project outlines movement towards perpetual peace rather, than peace itself? Who can possibly advance towards secure peace? Has there been any progress since Kant’s time? What would be your personal response to both aspirations and hesitations of Kant?
3. Classical political economists distinguished between productive and unproductive labour. Today economists tend to neglect this distinction. Explain the reasons for, implications of, and your attitude toward such a shift in focus.
4. To what extent, if at all, the so called private military companies (PMC) are compatible with modern political orders? Can they serve any positive role in the settlement of conflicts and peace enforcement? Whom should they be accountable to? Should states and their international community ban them or put under effective control? How misuse of coercive violence by PMC can and should be checked?

5. Explain your attitude (agreement / disagreement) towards the following Adam Smith's thesis:

“The capacity of his [landlord's] stomach bears no proportion to the immensity of his desires... The produce of the soil maintains at all times nearly that number of inhabitants which it is capable of maintaining. The rich only select from the heap what is most precious and agreeable. They consume little more than the poor, and in spite of their natural selfishness and rapacity, though they mean only their own conveniency, though the sole end which they propose from the labours of all the thousands whom they employ, be the gratification of their own vain and insatiable desires, they divide with the poor the produce of all their improvements. They are led by an invisible hand to make nearly the same distribution of the necessaries of life, which would have been made, had the earth been divided into equal portions among all its inhabitants, and thus without intending it, without knowing it, advance the interest of the society, and afford means to the multiplication of the species”.

6. ‘Austerity’ policies introduced in 2010 (after a period of “quantitative easing”) by European authorities were later recognized to be “a drag of growth”. What explanations of such a shift in economic policy one should expect from the exponents of alternative schools of macroeconomics?

Приложение 3. Структура оценки эссе

Академическое эссе оценивается по 20-балльной системе по следующим позициям (по каждой указан максимальный балл).

Достоинства основного содержания работы					Обоснованность и полнота выводов	Качество литературного оформления (стиль, грамотность)	ИТОГ (максимальный балл)
Постановка проблемы исследования	Четкость внутренней структуры работы	Корректное использование ключевых научных понятий по теме эссе	Знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе	Способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин, самостоятельность и оригинальность			
1	2	1	5	3	1	7	20