Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Факультет социальных наук
Факультет экономических наук
Факультет гуманитарных наук
Факультет мировой экономики и мировой политики
Департамент политической науки

Магистерская программа «Политика. Экономика. Философия» (ПЭФ)

Конкурсный отбор для поступления на магистерскую программу «Политика. Экономика. Философия» осуществляется по итогам рассмотрения экзаменационной комиссией представленных кандидатом документов и по результатам собеседования. Приемная комиссия проводит зачисление на основании заключения экзаменационной комиссии и результатов сдачи экзамена по английскому языку (сдача экзамена может заменяться предоставлением сертификата, признаваемого НИУ ВШЭ).

Для прохождения конкурсного отбора кандидаты представляют документы, указанные в Правилах приема, а также (подробнее см. Приложение 1):

- мотивационное письмо в свободной форме с изложением оснований заинтересованности в обучении на настоящей магистерской программе и содержащее сведения о научных интересах соискателя (до 2 000 знаков) – п.1 Критериев оценивания портфолио;
- документы о высшем образовании (диплом о высшем образовании с приложением) – п. 2 Критериев оценивания портфолио.
- научные работы (копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ, сборниках конференций и т.п.) – п.3 Критериев оценивания портфолио;
- рекомендация (рекомендации) научного руководителя и/или другого преподавателя вуза (научного работника), лично знающего соискателя как студента (и/или научного сотрудника) – п.4 Критериев оценивания портфолио;
- дипломы победителя, лауреата и призера конкурсов научных (проектных) работ и студенческих олимпиад разных уровней – п.5 Критериев оценивания портфолио;
- эссе на английском языке по одной из предложенных тем – п.6 Критериев оценивания портфолио;
- дополнительно может быть представлена копия выпускной квалификационной работы (в бумажной и электронной версии).

Собеседование проводится с целью оценки уровня подготовленности соискателя для обучения на междисциплинарной магистерской программе (в том числе для рекомендации адаптационных курсов – при условии поступления), мотивации студента для обучения именно на данной магистерской программе, а также, при необходимости, для получения комментариев и уточнений по тексту эссе (п. 6 Критериев оценивания портфолио) и/или по тексту научных работ и ВКР (п. 3 Критериев оценивания портфолио).

Для написания академического эссе предложены перечень темы, представляющие три предметные области – политологию, экономику и философию (Приложение 2). Объем эссе – от 10 до 15 тыс. символов с пробелами. Эссе сдается в электронном виде и проверяется в системе «Антиплагиат». Все цитаты и другие заимствования должны быть снабжены соответствующими ссылками на источники с указанием страниц. Эссе оценивается по критериям, указанным в Приложении 3.

Выпускная квалификационная работа оценивается экзаменационной комиссией по формализованным критериям и проверяется в системе «Антиплагиат» (Приложение 4).

Приложение 1. Критерии оценивания портфолио

Портфолио оценивается по 100-балльной системе по следующим позициям

№ П/П	Раздел портфолио	Баллы
1.	Личное мотивационное письмо	0 – 5
2.	Диплом о высшем образовании (оценивается по общему среднему баллу по 5-балльной системе, умноженному на 2)	до 10
3.	Копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ, сборниках конференций и др.	0 – 20
4.	Рекомендация	0 – 5
5.	Дипломы победителя, призера, лауреата и участника студенческих конкурсов научных работ и олимпиад различных уровней;	0 – 5
6.	Академическое эссе (оценка выставляется после собеседования)	0 – 25
7.	Собеседование с абитуриентом	0 – 30
	Максимальный балл	**100**

Приложение 2. Темы эссе

1. What are prerequisites for the success of political reforms and innovations: Sufficient supply of resources of the reformers? Historical lessons of other reforms? Quality of expertise? What else?

2. What are the functions of political obedience and criticism? Under which conditions can obedience and criticism stabilize political order or undermine it?

3. What are the prospects of further development of modern democratic orders? Is its prime time ahead or is it becoming outdated? Are there viable alternatives to modern democracy?

4. Universal and lasting peace is a long-time ideal. Is it compatible with the use of force, or threat s to use the force both internationally and domestically? When use of violence is justified in international and domestic politics? Who can use is? What are limits to its use?

5. Chinese economy is slowing down from annual 10% GDP growth to 5-6%. Is it planned, temporal, dangerous? What factors are driving it??

6. Middle class social classification: What are criteria and logic behind it? For what kind or socio-economic problem it may help?

7. Low interest rates in USA and other OECD counties are quite unusual. Why are they so low: market, policies, implications?

8. Climate change problem was discussed in COP-21 in Paris. What are results? If we have a prove of a human impact on Climate? What is danger? Mitigation or Adaptation?

9. Millennium Development goals 2000-2015 – success or not? New MDG till 2030 – realistic?

10. The concept of democracy originates from Ancient Greece. At that time, however, this type of political regime was taken unfavourably. Why the principle of democracy became nowadays uncontestable among influential political philosophers?

11. In the current Russian press one can often read that “the authorities signed a contract with the people”. Is it a correct statement, if seem from the perspective of classical theories of the social contract? What was their main point?

12. The term ‘Machiavellianism’ is used to characterize the immoral policy aiming at achieving one’s goal by any effective means. What was the attitude of Machiavelli himself toward such behavior?

Приложение 3. Структура оценки эссе

Академическое эссе оценивается по 20-балльной системе по следующим позициям (по каждой указан максимальный балл).

Достоинства основного содержания работы					Обоснованность и полнота выводов	Качество литературного оформления (стиль, грамотность)	ИТОГ (максимальный балл)
Постановка проблемы исследования	Четкость внутренней структуры работы	Корректное использование ключевых научных понятий по теме эссе	Знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе	Способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин, самостоятельность и оригинальность			
3	**2**	**2**	**5**	**4**	**2**	**7**	**25**

Приложение 4. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Название работы: _____
_____

Автор: _____

1. Общие характеристики работы (среднее арифметическое по пятибалльной системе): _____

1. Формализация проблемы исследования, оригинальность и оправданность исследовательского вопроса. **Балл: ____**
2. Соответствие теме. **Балл: ____**
3. Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме. **Балл: ____**
4. Содержательная интерпретация результатов анализа (выражена в выводах). **Балл:_____**
5. Междисциплинарный характер работы. **Балл: ____**

2. Методология и методы (среднее арифметическое по пятибалльной системе): _____

1. Корректность и обоснованность методологии. **Балл: ____**
2. Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам. **Балл: ____**

3. Теоретико-эмпирическая база работы, оформление (среднее арифметическое по пятибалльной системе): _____

1. Глубина и широта знакомства с состоянием разработок по данной проблематике. **Балл: ____**
2. Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология). **Балл: _____**

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ЗА РАБОТУ (сумма трёх позиций) :

Краткий комментарий: